



MISSIV



Datum  
2022-12-14

Dokumentnummer  
RE-REV22-0051-1

För kännedom:  
Enligt sändlista, sid 5

Regionstyrelsen, Region Sörmland  
Vård- och omsorgsnämnden, Eskilstuna kommun  
Socialnämnden, Flens kommun  
Socialnämnden, Gnesta kommun  
Vård- och omsorgsnämnden, Katrineholms kommun  
Vård- och omsorgsnämnden, Nyköpings kommun  
Vård- och omsorgsnämnden, Oxelösunds kommun  
Socialnämnden, Strängnäs kommun  
Vård- och omsorgsnämnden, Trosa kommun  
Socialnämnden, Vingåkers kommun

## Gemensam granskning av samverkan kring utskrivningsklara patienter

Revisorerna i Region Sörmland, Eskilstuna kommun, Flens kommun, Gnesta kommun, Katrineholms kommun, Nyköpings kommun, Oxelösunds kommun, Strängnäs kommun, Trosa kommun samt Vingåkers kommun har gemensamt uppdragit åt EY att genomföra en granskning med syftet att bedöma om regionstyrelsen och respektive nämnd med ansvar för social omsorg i kommunerna säkerställer en ändamålsenlig process för samverkan kring utskrivningsklara patienter så att en god vård och social omsorg av god kvalitet främjas.

Granskningen visar att samverkan sker, men att den inte sker i den form som parterna kommit överens om. Rutinerna är inte förankrade hos alla medarbetare, kommunikation hanteras genom andra kanaler och patienten är inte involverad i enlighet med lagens intentioner. Det finns många olika orsaker bakom detta och vår bedömning utifrån granskningen är att ingen enskild aktör kan hållas ansvarig. Samtliga kan vidta åtgärder för att bidra till en förbättrad utskrivningsprocess.

En central del i arbetet med att säkerställa en trygg hemgång med vård- och omsorgsinsatser av god kvalitet är genomförandet av samordnad individuell planering (SIP) där patient eller närstående ska ges möjlighet att delta. Där är bedömningen att lagens intentioner inte uppfyllts. Det saknas dokumentation över hur ofta SIP sker och i granskningen framkommer att SIP endast sker i en liten del av de fall där patienten har ett fortsatt behov av stöd.

EY beskriver i sin granskningsrapport att det också i kommunerna finns en frustration över att sjukhusen inte kallar till SIP i vad som av övriga aktörer uppfattas som komplicerade fall. Granskningen belyser också att den regionala primärvården har en passiv roll i planeringen. EY betonar dock att kommunen också har ett ansvar och en möjlighet att, enligt socialtjänstlagen, initiera arbetet med en samordnad individuell plan vid behov. Kommunen bör för den enskildes skull göra detta vid behov och fortlöpande anmäla avvikelser om regionen inte hör sammar kallelsen.

EY framhåller att kommunikationen mellan kommunens biståndshandläggare och slutenvård fungerar väl i de flesta fall, men att information ofta kompletteras eller förmedlas genom andra kanaler än Prator. Granskningen visar att biståndshandläggare i flera kommuner glömmer bort att tillfråga den kommunala hemsjukvården inför att en patient markeras som möjlig att ta hem. En genomgående observation är också att intervjuade företrädare för hemtjänsten upplever att informationsutbytet sker för sent för att ge goda förutsättningar för planering, samt att överlämningen brister när flera olika utförare av hemtjänst ger stöd till samma brukare (exempelvis när separat nattpatrull förekommer). EY menar på att det finns goda skäl för kommunerna att se över sitt interna informationsflöde med anledning av utskrivningsprocessen, och inte enkom fokusera på kommunikationen gentemot regionen.

Av den länsgemensamma överenskommelsen framgår att parterna är överens om att en god utskrivningskvalitet minskar undvikbara återinskrivningar i slutenvård. Att säkerställa god följsamhet till rutinerna vid utskrivning, för att säkra en trygg hemgång och en sammanhållen vårdkedja lyfts i rapporten fram som en central insats för att motverka undvikbara återinskrivningar.

EY uppmärksammar i rapporten att det i samband med utskrivning och hemgång finns flera komplicerande faktorer som försvårar samverkan. Från slutenvården framförs kritik mot att patienter återinskrivs på sjukhus av icke-medicinska skäl. Förekommande orsaker uppges vara att bostadsanpassningar, hjälpmedel, medicin eller förbrukningsmaterial inte finns på plats enligt plan. Ansvar för sådana insatser är delat mellan kommunen och regionens verksamheter. EY bedömer att uppföljning, utvärdering och analys kan utvecklas både i kommunerna och i regionen i syfte att minska undvikbara återinskrivningar.

## Mot bakgrund av granskningens resultat rekommenderar revisorerna i respektive kommun att berörd nämnd, i respektive kommun:

- Säkerställer att medarbetarna tar initiativ till samordnad individuell planering, när behov finns, om sjukhuset eller vårdcentralen inte tar sitt kallelseansvar.
- Säkerställer att kommunikationen mellan biståndshandläggare och samtliga involverade utförare av insatser fungerar väl, med avseende på exempelvis framförhållning och utförarnas behov av information.
- Utvecklar rapporteringen av avvikelser till regionen, och återkopplar på avvikelserapporter från regionen.
- Följer upp återinläggningar av patienter för att bevaka att de kommunala insatserna i samband med hemgång sker på ett tryggt och säkert sätt.

## Mot bakgrund av granskningens resultat rekommenderar regionens revisorer att regionstyrelsen:

- ▶ Säkerställer att patienter bereds möjlighet att vara delaktiga genom att erbjudas samordnad individuell planering på sjukhus eller i hemmet vid behov av fortsatt stöd från flera huvudmän.
- ▶ Säkerställer att mer kunskaps-, process- och metodstöd gör det lätt för regionens olika yrkesgrupper att göra rätt i utskrivningsprocessen. Detta bör särskilt omfatta:
  - a) att öka kunskapen om kommunens uppdrag, kompetens och förutsättningar
  - b) att en större del av planeringen inför utskrivning behöver ske tidigare under vårdtiden
  - c) kommunikation mellan parterna, med särskilt beaktande av kommunikation med sällananvändare i Prator
  - d) vikten av att säkra upp att rätt hjälpmedel och aktuell läkemedelslista finns vid hemgång.
- ▶ Tydliggör vad uppdraget fast vårdkontakt i primärvården innebär och vilka förväntningar och förutsättningar som finns.
- ▶ Säkerställer en gemensam avvikelshantering så strukturella problem i utskrivningsprocessen fångas upp och åtgärdas.
- ▶ Säkerställer ett målinriktat arbete med att minska andelen återinläggningar inom slutenvården som orsakas på grund av brister i samordning och planering.



MISSIV

Datum  
2022-12-14

Dokumentnummer  
RE-REV22-0051-1

Revisorerna i regionen önskar svar från regionstyrelsen och respektive kommunrevision önskar svar från respektive adresserad nämnd med uppgifter om verkställda och planerade åtgärder senast den 31 mars 2023.

Enligt uppdrag,

Gustaf Wachtmeister  
Revisionens ordförande  
Region Sörmland

Tommy Kvarsell  
Revisionens ordförande  
Eskilstuna kommun

Marina Bladh  
Revisionens ordförande  
Flens kommun

Sune Åkerlind  
Revisionens ordförande  
Gnesta kommun

Mårten Grothéus  
Revisionens ordförande  
Katrineholms kommun

Anne-Marie Wigertz  
Revisionens ordförande  
Nyköpings kommun

Eva Asthage  
Revisionens ordförande  
Oxelösunds kommun

Jens Persson  
Revisionens ordförande  
Strängnäs kommun

Ann-Sofie Soleby-Eriksson  
Revisionens ordförande  
Trosa kommun

Sören Ericsson  
Revisionens ordförande  
Vingåkers kommun

Ankom: 2023-01-04 Ärende: KS.2023.2, Handling: 478853  
Penneo dokumenttryckeri: JX7NC-U8LHJ-DL4IH-Y2BZU-ZIL11-MDOUO



MISSIV



Datum  
2022-12-14

Dokumentnummer  
RE-REV22-0051-1

## Sändlista

### *Region Sörmland*

Gemensamma nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård  
Nämnden för primärvård, rättspsykiatri och Dammsdalskolan  
Jan Grönlund, regiondirektör  
Magnus Johansson, t f hälso-och sjukvårdsdirektör  
Titti Kendall, verksamhetschef länsgemensamt regional stöd  
Anna Ormestad, divisionschef Division primärvård

### *Eskilstuna kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Oxelösunds kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Flens kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Strängnäs kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Gnesta kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Trosa kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Katrineholms kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Vingåkers kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

### *Nyköpings kommun*

Kommunfullmäktige  
Kommunstyrelsen

Ankom: 2023-01-04 Ärende: KS.2023.2, Handling: 478853  
Penneo dokumentnyckel: JX7NC-U8LHJ-DL4IH-Y2BZU-ZIL11-MDOUO

# PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

## Nils Gustaf Wachtmeister

Revisor

Serienummer: 19460609xxxx

IP: 217.215.xxx.xxx

2022-12-19 17:43:01 UTC



## Bo Mårten Grothérus

Revisor

Serienummer: 19690902xxxx

IP: 81.235.xxx.xxx

2022-12-19 18:36:21 UTC



## Eva Elisabet Asthage

Revisor

Serienummer: 19470619xxxx

IP: 178.174.xxx.xxx

2022-12-19 18:40:07 UTC



## Tommy Kvarsell

Revisor

Serienummer: 19521227xxxx

IP: 90.228.xxx.xxx

2022-12-20 08:37:37 UTC



## SUNE ÅKERLINDH

Revisor

Serienummer: 19440119xxxx

IP: 212.181.xxx.xxx

2022-12-20 09:39:46 UTC



## Sören Eriksson

Revisor

Serienummer: 19520410xxxx

IP: 81.235.xxx.xxx

2022-12-20 14:59:06 UTC



## Ann-Sofie B L Soleby Eriksson

Revisor

Serienummer: 19640718xxxx

IP: 98.128.xxx.xxx

2022-12-20 15:05:03 UTC



## Anne-Marie Wigertz

Revisor

Serienummer: 19480909xxxx

IP: 79.138.xxx.xxx

2022-12-20 15:05:40 UTC



Ankom: 2023-01-04, Ärende: KS.2023.2, Handling: 478853  
Penneo dokumentnyckel: JX7NC-U8LHJ-DL4IH-Y2BZU-ZIL11-MDOUO

Detta dokument är digitalt signerat genom Penneo.com. Den digitala signeringsdatan i dokumentet är säkrad och validerad genom det datogenererade hashvärdet hos det originella dokumentet. Dokumentet är låst och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. All kryptografisk information är innesluten i denna PDF, för framtida validering om så krävs.

### Hur man verifierar originaliteten hos dokumentet

Detta dokument är skyddat genom ett Adobe CDS certifikat. När du öppnar

dokumentet i Adobe Reader bör du se att dokumentet är certifierat med **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com> Detta garanterar att dokumentets innehåll inte har ändrats.

Du kan verifiera den kryptografiska informationen i dokumentet genom att använda Penneos validator, som finns på <https://penneo.com/validate>

# PENNEO

Signaturerna i detta dokument är juridiskt bindande. Dokumentet är signerat genom Penneo™ för säker digital signering. Tecknarnas identitet har lagrats, och visas nedan.

"Med min signatur bekräftar jag innehållet och alla datum i detta dokumentet."

## JENS PERSSON

Revisor

Serienummer: 19670121xxxx

IP: 155.4.xxx.xxx

2022-12-20 15:46:00 UTC



## MARINA ÖSTMARK

Revisor

Serienummer: 19440902xxxx

IP: 185.183.xxx.xxx

2022-12-21 08:51:05 UTC



Detta dokument är digitalt signerat genom Penneo.com. Den digitala signeringsdaten i dokumentet är säkrad och validerad genom det datogenererade hashvärdet hos det originella dokumentet. Dokumentet är låst och tidsstämplat med ett certifikat från en betrodd tredje part. All kryptografisk information är innesluten i denna PDF, för framtida validering om så krävs.

### Hur man verifierar originaliteten hos dokumentet

Detta dokument är skyddat genom ett Adobe CDS certifikat. När du öppnar

dokumentet i Adobe Reader bör du se att dokumentet är certifierat med **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com> Detta garanterar att dokumentets innehåll inte har ändrats.

Du kan verifiera den kryptografiska informationen i dokumentet genom att använda Penneos validator, som finns på <https://penneo.com/validate>