



## Utställningsutlåtande Oxelösund 2030

---

## Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade 2015-01-28 att ta fram en ny översiktsplan som speglar politikens vilja, vision och mål. Oxelösunds kommun har nu arbetat fram en utställningsversion av Oxelösund 2030. Planförslaget utgår huvudsakligen från Vision 2025. Planen fokuserar på utveckling och hållbarhet. Hur kommunen ska möta en ökande befolkning och dess behov samtidigt som denna utveckling sker på ett hållbart vis både ekonomiskt, socialt och miljömässigt.

Samtliga av Sveriges kommuner ska enligt plan- och bygglagen ha en aktuell översiktsplan. Översiktsplanen visar i stora drag hur mark och vatten ska användas i framtiden. Den är en vision om kommunens utveckling. Planen väger intressen mot varandra och föreslår den markanvändning som bedöms som mest lämplig inom varje område. I detaljplaner görs sedan avvägningar mellan allmänna och privata intressen.

Översiktsplaneprocessen ska ske med öppenhet och insyn från såväl myndigheter, företag, organisationer och allmänhet. På så sätt skapas förutsättningar för ett brett och starkt förankrat beslutsunderlag som kan fungera i många år framöver. Processen för att upprätta eller ändra en översiktsplan, en fördjupning eller ett tematiskt tillägg regleras i 3 kap. plan- och bygglagen.

## Utställning

Utställningen av *Oxelösund 2030* pågick under två månader, mellan 7:e februari och 8:e april 2018. Under utställningen har *Oxelösund 2030* funnits tillgänglig på [www.oversiktsplan.nu](http://www.oversiktsplan.nu) som en klickbar karta med tillhörande dokument, på [www.oxelosund.se/oversiktsplan](http://www.oxelosund.se/oversiktsplan) i form av PDF samt fysiskt på bibliotek Koordinaten och i Kommunhusets foajé. Under utställningen inkom 47 yttranden. Dessa redovisas med start på nästa sida. Länsstyrelsens yttrande bifogas även i slutet av *Oxelösund 2030*.

I de fall synpunkter har framförts på planförslaget kommenterar Oxelösunds kommun detta med ett ställningstagande inför fortsatt planprocess.

## Yttranden från privatpersoner

### Privatperson 1

1. Områdesanvändning Jogersö västra (omr. 62) samt Jogersö norra (omr. 56), sid 20: Dessa bör ha samma skrivning som omr. 63 ("Viktig natur som bör bevaras och skyddas. Detta antingen genom reservat eller i detaljplan."). Det bör också framgå av beskrivningen för område 56 att det innehåller en nyckelbiotop.
2. Områdesanvändning Kvarnbäckens industriområde (omr. 32): Infoga kommentar om hur skjutbanorna bevaras vid exploatering av området eller alternativt var nya skjutbanor etableras vid eventuell exploatering
3. Avsnittet om grönskande natur, sid 34: Den i kartan markerade gröna kilen på Brannäshalvön bör täcka hela skogsområdet norr och söder om våtmarken. Likaså behöver nyckelbiotoper i kommunen markeras i kartan som värdekärnor, t.ex. dem på Jogersö.
4. Avsnitt om naturvård, sid 35: En skrivning om skogsbruk i närströvområden bör läggas till. T.ex. "I närströvområden ska skogsbruk endast bedrivas med hyggesfria metoder, s.k. kontinuitetsskogsbruk".

### Svar:

1. Synpunkten tillgodoses inte då område nummer 62 innehar viktig natur men området fungerar även som ett viktigt område för friluftsliv, idrott och rekreation.
2. Synpunkten om skjutbanorna är ingen fråga för översiktsplanen. Frågan om annan plats eller bevarande av verksamheten hanteras parallellt med framtida detaljplanearbete.
3. Synpunkten tillgodoses inte. Kommunen har tagit in en oberoende expert inom grön infrastruktur som pekat ut Oxelösunds värdekärnor. Oxelösunds nyckelbiotoper visas i en annan karta under avsnittet *Naturvård*. Dock är både värdekärnor och nyckelbiotoper lika viktiga att skydda och bevara.
4. Frågan om skogsbruk hanteras inte i översiktsplanen.

### Privatperson 2

Vi anser att Jogersö skall få behålla sin karaktär av havsnära fritidsbebyggelse och stora allmänna områden för bad och friluftsliv.

Den ökande folkmängden i Oxelösund och Nyköping tillsammans med en ökande turism kommer att ställa än högre krav på att nu tillgängliga utrymmen för bad, motion och strövområden på Jogersö inte begränsas utan får kvarstå i nuvarande omfattning. Det ligger i tiden att folk vill röra på sig i mer miljövänliga områden utan biltrafik och nedsmutsning.

Den föreslagna förtätningen med flerfamiljshus och radhus skulle innebära en minskning av de allmänna fritidsområdena på Jogersö och därmed för all framtid begränsa fritidslivet. Miljön skulle på bara några år kännbart försämrats.

Vi föreslår istället en gradvis förtätning av fritidsboendet på Jogersö, genom generösare bygglovsregler, ökade möjligheter för avstyckning samt större tillåten byggyta för fritidshus och komplementbyggnader. Detta kan ske utan att minska de allmänna fritidsområdena.

Vi yrkar på att förslaget om flerbostadshus och radhus på Jogersö tas bort från översiktsplanen.

Svar: Synpunkten tillgodoses i sin helhet med undantag för skrivelsen om flerbostadshus. Översiktsplanen markerar stora allmänna områden för bad och friluftsliv. Dessa områden har kommunen inte för avsikt att begränsa.

Kommunen har för avsikt att tillåta fler avstyckningar av befintliga fastigheter i redan bebyggda områden. Skrivelsen om flerbostadshus gäller endast för området väster om Jogersövägen. Förslaget att ta bort skrivelsen tillgodoses inte, dock ändras den till "bostadsbebyggelse eller bostadshus".

### **Privatperson 3**

Ingen ny bebyggelse bör ske på bekostnad av naturliga skogsområden. Oxelösunds kommun har till ytan redan relativt få naturliga skogsområden och därför bör dessa bevaras.

Om nybyggnation ska ske måste det vara på områden där skogen redan är exploaterad. Om skogsområdena i Oxelösund minskar leder det till en väsentligt minskad attraktion att bo i kommunen.

Speciellt tycker jag planerna för Inskogen är tveksamma och jag tycker inte det klart framgår i detaljplanen hur mycket hänsyn som kommer tas till skogen. Skogen väster om befintlig bebyggelse i Inskogen anser jag har ett högt naturvärde och bör bevaras. Jag tycker det finns stora möjligheter att utveckla skogen i Inskogen för friluftslivet genom att t ex förbättra och markera vandringsleder, informationstavlor mm.

Svar: Synpunkten anses delvis tillgodosedd på grund av utpekande av grön infrastruktur och delvis inte tillgodosedd på grund av befintlig detaljplan som medger bostadsbyggande vid Inskogen. Dock ska hänsyn tas till värdefull natur i området.

### **Privatperson 4**

Här kommer lite synpunkter samt förslag till Översiktsplan Oxelösund 2030. Jag har läst igenom och kollat dokumenten och tycker följande.

Fortsätt värna skärgården som naturreservat som kommunen gjort med Femöre-det borde ju vara det bästa för framtiden och det blev ju så bra när ni gjorde detta till naturreservat!

Svar: Synpunkten anses delvis tillgodosedd då den *fördjupade översiktsplanen för Oxelösunds skärgård* föreslår naturreservat i skärgården.

Värna stenrösen bakom Femöre marina. Dessa stenrösen hör till naturreservatet och borde märkas ut tydligare! Sätt t.ex ut informationstavlor i området där samt informera om dom på Femöre parkeringen vid naturreservats-skylden. Ni skriver i översiktsplanen om byggnationer i närheten av fornminnen och jag ville bara påpeka att det finns MASSOR av stenrösen en bit bort där de just nu håller på att bygga BFR 5-öre. Jag

tycker inte att man bör tillåta ngn form av nybyggnation av fritidshus/bostadshus i eller vid Femöre då detta är ett av Oxelösunds vackraste områden samt ett naturreservat.

Svar: Kommunen instämmer att det är viktigt med fornminnen och att skydda reservatet. Dock bedömer kommunen att byggnation enligt befintlig detaljplan inte innebär skada på dessa rösen eller på naturreservatet.

Det beskrivs att det är viktigt med grönområden i denna kommun och jag tycker därför att man kanske borde bevara den grönska som finns i centrum genom att bevara Villabacken som det är. Det är så vackert där och många fåglar bor i området! Man kan göra så att kommunen snyggar till i detta skogsområde och att det används mer som ett parkområde!

Svar: Synpunkten delvis tillgodosedd då en del av Villabacken föreslås som grönområde vilket innebär skog och grönska, såsom det ser ut idag.

Att dock utnyttja de stora tomma gräsområden som finns i nedre Frösäng och i Peterslund vore en bra idé, jag tänker på gårderna nedanför Nyponvägens radhus. Det skulle vara perfekt att bygga bostäder på dessa tomma ytor så räddar vi samtidigt andra naturområden i Oxelösunds som kanske skulle ha skövats pga bostadsbyggen.

Bygg bostäder (lägenheter) i vår fina gamla järnvägsstationsbyggnad. Den har ju så mkt kulturvärde att den måste räddas! Se även över den gamla Läsestugan-kanske kan den säljas som privatbostad men då att man ej får tillföra eller förstöra ngt på byggnaden då den är av kulturhistoriskt värde. Vill kommunen bygga kedjehus/radhus kan man väl använda dessa stora tomma gårderna som finns överallt i Oxelösund (Peterslund och Nedre Frösäng) istället för att bygga på områden där man måste skövla så mkt skog.

Svar: Synpunkten beaktas i framtida arbete med förtätning av centrum och Sunda/Peterslund.

Jag blir också mkt orolig när ni börjar prata om Inskogen som en möjlighet till område med förskola e.t.c. Runt området med villor i Inskogen finns mkt fin skog och fina stigar som jag själv och många andra uppskattar. Jag skulle vilja se en bevaring av detta skogsområde istf utbyggnad av bostäder där man inte se till dessa naturvärden. Det vore sorgligt om detta hände. Däremot kan jag förstå och till och med tycka om förslaget om Sunda, att man kanske utökar och förtätar detta område med bebyggelse samt litet centrum.

Svar: Gällande detaljplan medger förskola och det finns ett stort behov av nya förskoleplatser. I framtiden kan det bli aktuellt men det finns idag inga sådana planer. Vid byggnation tas hänsyn till värdefull natur. Synpunkten tillgodoses inte.

Absolut inga 24-våningarshus i Oxelösund-där måste man nog tänka mer på framtiden då Oxelösund inte är ngn storstad och att ha 24-våningshus är ingen framtida investering för en stad av denna kalibern om vi nu ska se till vår vackra skärgård och bevarandet av den. Om man vill ta hand om vår vackra skärgård är det kanske inte så lämpligt att ha 24-våningshus som kan ses från just skärgården. Det skulle ju störa utsikten från därifrån. Detta är inte New York eller LA, ej heller Nyköping. Om man vill bygga återigen på Villabacken föreslår jag isf högst 7-våningshus.

Svar: Synpunkten förs vidare till planenheten. Dock hanteras inte denna fråga i översiktsplanen. Dels för att våningsantal är för specifika ställningstaganden och dels för att det finns en gällande detaljplan för området. Synpunkten tillgodoses alltså inte.

K-märk Gamla Oxelösund!!

Svar: Synpunkten anses tillgodosedd. Gamla Oxelösund är redan Q-märkt i gällande detaljplan vilket är ett starkare skydd än en K-märkning och ett bättre skydd för områdets karaktär och kulturhistoriska värden.

### **Privatperson 5**

Utterkärret, område 45:

Området består idag av orörd skog och sumpmark och hyser många arter som är beroende av en sådan livsmiljö, bland annat Större vattensalamander. I "Naturvårdsplan för Oxelösunds fastland, 2011-09-20" bedöms Träskbacken- Utterkärret och Inskogens östra del bevaras för fri utveckling på grund av dess höga naturvärden. Det är viktigt att bevara området orört och inte tillåta bebyggelse eller annan exploatering och där naturmark är den självklara markanvändningen.

Trots att Danviksvägen skiljer Utterkärret och Inskogen, område 1, måste dessa områden ses som ett sammanhängande naturområde. Området utgör en viktig spridningskorridor tillsammans med de smala ängar som sluttar ner mot viken i Danvik, vilket också utgör den enda obrutna kvarvarande naturmarken genom området till havet.

Det är därför oerhört viktigt att kommunen arbetar för att stärka skyddet det orörda Utterkärret, område 45, och de södra delarna av Inskogen, område 1.

Svar: Synpunkten anses delvis tillgodosedd då Utterkärret förblir grönområde med viktig natur. Dock markeras fortfarande Inskogen som stadsbygd, men med hänsyn till viktiga naturvärden.

### **Privatperson 6**

Läste i dokumentet *Samrådsredogörelse* daterad 2018-01-24 att allt som rör Stenviks småbåtshamn med omgivning *inte* skall behandlas i översiktsplanen då utredningen av området är pågående. Detta tycker jag verkar väldigt konstigt då de styrande i kommunen vill förändra hela området. Jag anser att det är en så stor förändring så alla medborgare i kommunen borde få säga sin mening och komma med synpunkter. Arbetet med exempelvis Stenvikshöjden är ju också påbörjad men den finns med.

Ingen har tagit kontakt med oss närboende för att höra våra synpunkter.

Har försökt leta efter protokoll på hemsidan där beslutet att avveckla hamnen har tagits men inte lyckats hitta det. Har letat efter planförslaget som tagits fram av en extern arkitektfirma utan att lyckas. Inte heller finns planen för området med under rubrikerna *Detaljplaner och områdesbestämmelser/Pågående*. Allt verkar väldigt luddigt och diffust. Känns som att vi blir överkörda.

För övrigt kan jag meddela att sträckningen Kanalvägen 6 – 8 *inte* finns med på kartorna för vägar i kommunen. Den fanns inte heller med på förslaget som

arkitektfirman tagit fram för området vilket innebär att hänsyn inte har tagits för trafiksituationen (boende, postbil, sopbilar och utryckningsfordon). Detta innebär att pengarna som lagts ut för planförslaget är helt bortkastade.

Vi anser att Stenviks småbåtshamn skall bevaras och detta hindrar inte att man utvecklar området i övrigt. Det behövs!!

Svar: Synpunkten anses fortfarande inte vara en fråga för översiktsplanen. Detta då politiken gav kommunchefen i uppdrag att utreda frågan om Stenviks småbåtshamn. Ärendet behandlades sedan i Kommunstyrelsen. Beslutet kring Stenviks småbåtshamns användning är fattat och efterfrågat material skickat till synpunktslämnaren.

### **Privatperson 7**

Oxelösunds unika läge vid havet ger förutsättningar för friluftsliv och naturupplevelser, som är mycket attraktivt. Samtidigt är kommunen starkt påverkad av den stora tunga industrin och dess behov av transporter, som också är kommunens livsnerv. Detta ställer speciella krav på kommunen. Det finns stora värden att ta tillvara och därför är det viktigt att man gör distingta avgränsningar mellan industriverksamheten och kommuninvånarnas levnadsmiljö.

Vårt förslag går ut på att så långt möjligt skilja de tunga farliga transporterna från bostäder, gångtrafikanter, cyklister och övriga lokala transporter. Effektivare transportvägar för den tunga trafiken är också miljövänligare och till fördel för verksamheterna.

Därför föreslår vi att Oxelösunds kommun planerar för och utreder hur man ska kunna skapa en infart till Oxelösunds Hamn direkt från väg 53, vid motorvägens slut. Kanske genom att sänka ner två filer från motorvägen ner genom slänten direkt till hamnens nivå. Ev. kan del av inre Breviken, som är mycket grund, behöva fyllas ut för att skapa nödvändigt utrymme. Resultatet av detta stora ingrepp är att den tunga trafiken slipper ta omvägen över Hamnbron, genom rondellen på Föreningsgatan, Gamla Oxelösundsvägen och Skeppargatan, för att nå hamnens entré. Denna omväg är negativ ur alla aspekter. Transportekonomiskt. Miljömässigt p.g.a. ökade utsläpp, ökad bränsleförbrukning, buller, stoft, slitage och inte minst att olycksrisken är betydligt större med närliggande bostäder o.s.v. Inte minst med tanke på att det kan vara transporter av farligt gods, som kemikalier, olja eller flytande gas, kylt till minus 160 grader, som skulle kunna haverera i rondellen. Det vill ingen av oss uppleva.

Svar: Synpunkten tillgodoses delvis då det just nu byggs en ny infart till hamnen. Den nya infarten som är intill Breviken innebär att den tunga trafiken åker av väg 53 och färdas sedan på Thams väg för att sedan vika av till hamnens nya infart. Mängden tung trafik kommer då minska på tidigare sträcka.

Aspaleden kan också göras mer tillgänglig för tunga transporter mot SSAB, genom att en ramp byggs direkt upp på viadukten från motorvägen, i stället för som idag behöva köra under viadukten och svänga 270 grader upp på viadukten, dessutom med väjningsplikt. Prioritera i stället den tunga trafiken vilket skulle ha stor betydelse för transporternas ekonomi, effektivitet och för miljön. Det kostar på att starta ett ekipage på 60 ton, dessutom i uppförsbacke. Bättre att lokaltrafiken får väjningsplikt uppe på viadukten så den tunga trafiken får rulla.



Aspaleden behöver också förlängas och om möjligt nå ända ut mot Stegeludden. Det innebär att man skulle skapa en effektiv transportled även för verksamheterna på Stegeludden. Därmed kan Gamla Oxelösundsvägen avlastas och en mer småskalig och grönare miljö skapas för att binda ihop Oxelösunds centrum med Gamla Oxelösund. Alternativt kan en överfart från hamnen till Stegeludden byggas, så att Söderqvist väg kan bli den lokalgata som anges i detaljplanen från 2004, för Gamla Oxelösund.

[Svar: Synpunkten angående Aspaleden och Stegeludden tillgodoses inte. Detta i och med att kommunen i dagsläget inte har som avsikt att planera inom SSABs fastighet.](#)

Hamnbron är också idag i ett dåligt skick och behöver renoveras. Med den tunga trafiken borta från bron, kan man se över hur man ska kunna gestalta bron, utseendemässigt och med tanke på de transporter som då ska gå över den. Med en ny gestaltning skulle det kunna finnas utrymme för att involvera centrumbebyggelsen bättre med Stålbyn, för t.ex. handel m.m.

[Svar: En renovering av Hamnbron är planerad. Det är Trafikverket som ansvarar för Hamnbron och som kommer att genomföra renoveringen.](#)

Huvudmålet med de förändringar vi föreslår är att prioritera effektiva och miljövänliga transporter till den viktiga industriverksamheten och avskilja den från bostäder, gångtrafikanter, cyklister och övrig lokaltrafik. Det skapar bättre förutsättningar för de viktiga tunga transporterna men innebär också möjligheter till stora förbättringar för boendemiljön och lokalbefolkningen. Dessutom finns möjligheter att genom rätt gestaltning skapa attraktiva miljöer i staden även för besöksnäringen men också för att höja kommunen visuella intryck och anseende.

Två stora stråk för de tunga, farliga transporterna, direkt från motorvägen in till hamnen och från Aspaleden ända ner till Stegeludden, möjliggör att en grön kil kan upprätthållas som bättre kan knyta ihop centrum med Gamla Oxelösund och ge stora värden för befolkningen.

### **Privatperson 8**

Vi har läst igenom översiktsplanen 2030 och kommit fram till att vi har synpunkter på den stadsdel vi känner till bäst; området Inskogen – Danviken.

I förslaget på översiktsplan har vi läst under rubrik 9.3.3 Utbildning och arbete att "mark för rekreativomöjligheter" finns i bl.a. Danvik. Därtill har vi läst att område Inskogen planeras som utvecklingsområde för olika typer av bostadshus bl.a. Flerbostadshus. Eftersom Inskogen angränsar till Danviken befarar vi att större delen av de boende i Inskogen kommer att ha sin rekreation i Danviken och angränsande grönområde. Detta belastar inte bara mark utan även vattnet i Danviken som redan idag är synbart påverkat av människans belastning, just med tanke på att det är en liten vik. Vi föreslår därför att område Inskogen inte bebyggs med flerbostadshus då boende i dessa har ett större behov av rekreativområden i närmiljön än de boende i villor och kedjehus med tillhörande tomt, vilket skulle belasta viken påtagligt mer än i dagsläget.

[Svar: Synpunkten tillgodoses inte. För att kommunen ska kunna möta framtida inflyttning krävs det att bostäder i blandad form byggs. Då Inskogen har en detaljplan](#)



som tillåter bostäder har kommunen som avsikt att på sikt genomföra planens intentioner. Boende i Inskogen har möjlighet att utöva friluftsliv i de angränsande områdena Tegeltorps- och Bastorpsskogen.

### **Privatperson 9**

I inledningen till Översiktsplan Oxelösund 2030 (ÖPOx) står det att målet med den nya översiktsplanen för Oxelösunds kommun är att den ska visa kommunens vision år 2030. Kommunen har som mål att öka befolkningen med 1 procent varje år vilket medför ett ökat behov av bostäder, handel och service. Den här utvecklingen ska ske i samspel med bevarande av Oxelösunds starka värden som natur och skärgård.

Planen sägs också fokusera på utveckling och hållbarhet.

Vanliga målsättningar i ÖP skrivningar!

I medborgardialog framkom att bostäder, barnperspektiv, äldreperspektiv samt friluftsliv och rekreation var viktigast för medborgarna.

Jag tycker ÖPOx haltar när det gäller att möta de uppsatta målen för ÖPn och vad det gäller hållbar och tillväxtmedveten samhällsplanering.

### Strategisk planering

Den övergripande utvecklingsstrategin saknar ett övergripande hållbarhetstänk då den tex nästan helt skär av kommunen på östrasidan av motorvägen genom ett utvecklingsområde kallat "Kvarnbäckens industriområde". Området ligger helt utkastat utan någon funktionell industriell anknytning. Dessutom hotas stora delar av Oxelösunds redan knappa jordbruksmark att tas i anspråk genom en sådan etablering. Detta gäller även område 35 i "Oxelösunds områdesanvändning 2030" som dessutom hotar att ringa in hela Oxelösunds centrum. Industri på alla sidor om centrum var inte min dröm om Oxelösund!! Bevara och förstärk istället de områden som har industriell karaktär idag. Många ser idag inte så tilltalade ut och det blir inte bättre av att ta nya ytor i anspråk!

**Svar:** Synpunkten beaktas inte. Detta då kommunen bedömer att området har just en strategisk placering både i närhet till Nyköping samt väg 53. Den industriella anknytningen är till Arnös industriområde norr om området.

### Hållbar stadsplanering

Det är inom stadsplanering allmänt vedertaget att förtätning ger en hållbar stad givet den planeras smart!! Något till exempel till och med Nyköpings kommun förstått och använt med ett gott resultat. Ett exempel är att tillväxt av glesa villamattor undviks. Icke hållbara exempel på detta i ÖPOx är främst i område 1, 18 19 och 24. Dessa områden går stick i stäv med formuleringar om förtätning (s 38). Ett annat exempel på hållbar stadsplanering är att nära centrum förtäta bostadsområdena (så som beskrivet i område 6 sid 17 i ÖPOx) och förbättra kollektivtrafiken i dessa områden. Viktigt är att dessa förtättningsområden har nära till grönområden och utpekade friluftsstråk. Här haltar ÖPOx vars uppgift faktiskt är att peka ut dessa områden i förhållande till förtättningsområdena. Vanligtvis planerar man så att invånarna har max 300m till närmaste naturområde/närströvsområde, inte 1 km som i denna ÖP (s 35).

Svar: Kommunen vill erbjuda både boende på landsbygden och i stadsbygdsområden. Därför föreslås förtätning i vissa områden och försiktig förtätning i andra områden. Oxelösunds kommun strävar inte efter att bli en tät kommun, däremot behöver kommunen ge plats för fler invånare.

Vid förtätning av vissa områden såsom exempelvis centrum, kan avståndet om 300 meter till närmaste grön- och närströvområde stå emot intresset att förtäta och bygga bostäder. Därför anser kommunen att avstånden kan vara upp mot 1 km för att förtäta de redan bebyggda områdena och istället erbjuda medborgarna möjlighet att ströva i ett av de många värdefulla grön- och skogsområden som finns i kommunen.

Viktigt är att i alla ÖP ta hänsyn till blå och grönstrukturer, något som är svårt att återskapa vid misstag i stadsplaneringen. Jag ser genomgripande väldigt lite av detta i denna ÖP och anser att kommunen borde ta ett omtag kring detta då hänsyn inte ens tas till egna skrivningar i stycket om grön infrastruktur (s 34)! Vi vet ju idag, 2018, mycket om vikten av dessa stråk och strukturer så gör inte misstaget att bygga bort dessa! Detta gäller flera av områdena i Oxelösunds områdesanvändning 2030 tex, område 8, 16, 18, 19, 32, 35, 42 och 43 med flera. Kanske särskilt viktigt att poängtera områdena 19, 32 och 35 där både stråk, jordbruksmark och friluftsmiljöer hotar att stryka på foten! Se egna skrivningar (s 40) och väg in dessa i Oxelösunds områdesanvändning 2030.

Svar: Översiktsplanen hanterar grön infrastruktur i form av gröna kilar, värdekärnor, naturvård samt grönområden och parker. I områdesanvändningens olika användningstyper, som finns beskrivna på sida 15, går det att avläsa att inom både användningarna, stadsbygd, landsbygd, grönområde och natur finns möjlighet till allt från grönområden och parker till områden där naturintresset prioriteras. Ett område för stadsbygd ska alltså inte tolkas som ett område med endast bebyggelse. Det är i detaljplaneskedet, eller för vissa områden, förtätningsskedet, där kommunen sedan tar ställning till bebyggelse kontra grönområde. Detta tillsammans med de skrivningar som berör grön infrastruktur samt andra viktiga egenskaper att ta hänsyn till såsom kulturmiljöer osv.

#### Näringslivsutveckling

Oxelösund är en liten stad som inte behöver ha stora verksamhetsområden för näringsliv utpekade. En växande befolkning i Oxelösunds kommun, behöver inte vara likställt med utökade arbetstillfällen inom industri eller nya utrymmeskrävande verksamheter. Oxelösund ligger nära Nyköping som har andra förutsättningar var det gäller arbetstillfällen och framför allt attraktiva industriområden. Vi kan pendla! Många gör det redan idag!! Gå inte över ån efter vatten! Utan värna det som Oxelösundarna verkligen vill ha: bostäder, barnperspektiv, äldreperspektiv samt friluftsliv och rekreation det som var viktigast för medborgarna. Oxelösund är till ytan för liten för att innehålla en attraktiv stad och stora verksamhetsområden för ett industriellt inriktat näringsliv. Dessutom förändras företagslivet mot mer flexibla lösningar som många gånger innefattar mobila arbetsplatser med mer vistelse i hemmiljö. Dvs så kan Oxelösund konkurrera mer genom att ha vackra, funktionella och gröna närmiljöer än genom stora industriområden vare sig den är lätt eller tung. De nya utpekade verksamhetsområdena tillför mer skada än nytta för kommunen.

Svar: Översiktsplanen är ett dokument som visar kommunens politiska viljeriktning.

Intresset att locka till sig nya företag och därmed nya arbetstillfällen har vägt tungt i arbetet att ta fram denna nya Översiktsplan. Genom att attrahera fler företag inom en bransch som redan är väletablerad i kommunen kan synergier uppstå. Det innebär dock att andra intressen får stå tillbaka vilket är en avvägning som den politiska styrgruppen gjort i arbetet med Översiktsplanen.

Oxelösunds kommun har valt att gå vidare med förslaget om verksamhetsområde. Vid framtida etablering av verksamhetsområde får förberedande arbete och inventeringar visa konsekvenserna av etablering av verksamhetsområde på odlingsmark.

#### Vattenplanering

Oxelösunds kommun bör ta fram en vattenplan enligt Vattendirektivet, baserad på vattenförekomsterna i kommunen. Denna är ej likställd med VA-plan eller dagvattenstrategi. Länsstyrelsen i Stockholm håller just nu på att ta fram en handbok för kommunal vattenplanering i samarbete med de kommuner som vill medverka inom Norra Östersjöns Vattendistrikt. Något för Oxelösund att medverka i?

Under kapitel Hav och Vatten föreslår jag att ni anpassar texten så att det passar till den nyligen antagna Fördjupad översiktsplan – Oxelösunds skärgård 2030.

Svar: Synpunkten tillgodoses delvis, texten är redan anpassad till nyligen antagen Fördjupad Översiktsplan. Vad gäller vattenplan prioriteras hav- och vattenanvändningsarbetet, som översiktsplanen refererar till.

#### Hållbara transporter

Jag tycker att omnämmandet av att stråket till Kvarnbäckens, och Arnös industriområde ska förstärkas med bland annat bränslestation är helt fel då det finns tillräckligt med sådana stationer på tillräckligt strategiska platser i Oxelösund och främst i Nyköping. Den tunga trafiken bör inte prioriteras vid Avfarten från väg 53 till Thams väg, via Femörevägen som en av tre prioriterade vägar. Detta är en väg som går genom ett villastråk med närliggande förskolor och bör inte ses som en väg för tunga transporter rent säkerhetsmässigt. Kommunen bör (som omnämns i ÖPOx) snarast ta fram en Transportstrategi för att kunna skapa sig en mer övergripande och strategisk syn på transportfrågorna både inom kommunen och till angränsande kommuns transportstråk. Till exempel kan behovet av eventuell elladdningsinfrastruktur tas upp i en sådan. Kommunen behöver även kunna prioritera mellan de olika trafiklagen i olika områden för att skapa en tryggare miljö i kommunen. Det är till exempel inte alltid optimalt att prata om gång- och cykelvägar, utan istället gångvägar och cykelvägar i vissa stadsmiljöer då de olika trafiklagen har olika behov.

Svar: Synpunkterna angående bränslestation och tung trafik från väg 53 till Thams väg tillgodoses inte. Vad gäller bränslestation ser kommunen att det kan finnas ett framtida behov av att undersöka möjligheten att etablera en station. Det betyder inte att behovet av ytterligare station finns idag. Vad gäller förslaget att leda om den tunga trafiken, leds den i utkanten av ett område med bostäder och förskola, vilket den tunga trafiken idag också gör. Med det nya förslaget kan kommunen arbeta bort den tunga trafiken från centrum, vilket är ett av kommunens mål. Därför anser kommunen att av de två alternativ som är aktuella för tung trafik till hamnen är den via Thams väg alternativet att föredra.

Det gläder mig att ÖPOx omnämner TGOJ-banan och ytterligare busslinjer.

Kommunen behöver även kommunicera mer om de mobility-managementåtgärder som görs, som till exempel varför vissa hastighetsnedsättande åtgärder görs. Detta för att skapa ett större engagemang och förståelse för frågan. Men det är ett annat kapitel...

Bedömning av miljökvalitetsmålen

Slutligen kan jag fundera på hur bedömningen av miljökvalitetsmålen har gjorts. Jag tycker att den är väl naiv när det gäller miljömålet Rikt Odlingslandskap som uppenbarligen kommer att påverkas starkt negativt då ÖPOx föreslår en betydande minskning av jordbruksarealen i Oxelösunds kommun. Dessutom ifrågasätter jag bedömningen om en god bebyggd miljö där jag anser att hållbarhetsaspekterna inte är tillgodosedda i ÖPOx.

Svar: Bedömningen av miljökvalitetsmålen har gjorts av WSP på uppdrag av Oxelösunds kommun. Det är inte kommunen själva som gjort bedömningen. Kommunen delar den här och andra synpunkter gällande att bedömningen av påverkan på miljökvalitetsmålen i vissa fall felaktig. Inför antagandet kommer bedömningarna att ses över.

Slutord

Konstaterar att jag låter lite gnällig, men jag hoppas ni tar dessa synpunkter i beaktande då Översiktsplanen faktiskt inte håller måttet vad det gäller hållbarhet, eller lever upp till sin målsättning kopplat till detta! Denna ÖP känns inte så strategiskt genomtänkt vad det gäller hållbar tillväxtmedveten stadsutveckling i samklang med omgivande resurser. Jag hoppas på en mer hållbar produkt á la 2018.

**Privatpersoner Jogersö (23 stycken likalydande yttranden)**

Vi tycker att det är mycket viktigt att Jogersös natur och karaktär bevaras.

Vi anser därför att för Jogersö Östra sid 18 i planförslaget:

"Möjlig utveckling av flerbostads- eller radhusbebyggelse i områdets västra del."

ska strykas och ersättas med Områdets karaktär bevaras.

Svar: Synpunkten tillgodoses inte. Däremot ändrar kommunen formuleringen så att flerbostadshus stryks samt att det förtydligas att riktlinjen gäller området väster om Jogersövägen.

## Yttranden från föreningar och företag

### **STUA - Sörmlands Turismutveckling AB**

Besöksnäringen har en stor betydelse för kommuners utveckling och går hand i hand med samhällsplaneringen. Det är därför viktigt att lyfta fram frågor inom besöksnäringen så att de kan behandlas och bedömas tillsammans med andra intressen i översiktsplaneringen. Detta skapar ett helhetsperspektiv som effektiviserar framtida tillståndsprövningar och inte minst vägleder och underlättar för besöksnäringens utveckling.

Med prognoser och ambitioner om fortsatt ökande volymer av besökare bör utgångspunkten att hållbar utveckling av besöksnäring och turism inte bör vara isolerad från andra utvecklingsområden kopplat till stads- och landsbygdsutveckling. En smart, hållbar, inkluderande miljö skapar attraktionskraft för många ändamål; företagande, innovationer, arbete, boende och besök, på ett integrerat sätt. (sid 119, betänkande "Ett land att besöka, SOU2017:95).

Trots en ökad medvetenhet lokalt, regionalt och nationellt kring besöksnäringens roll konstaterar STUA att många av de förslag och områden som diskuteras saknar besökarperspektiv generellt.

- Inledningsvis: Bör inte besöksnäringen lyftas in under Näringsliv i planen? Besöksnäringen är idag Sveriges ledande jobb-, export- och integrationsmotor. Vi ser att man i Oxelösund behöver ta ett samlat grepp om besöksnäringen som utvecklingsmotor. Planen fokuserar under "Näringsliv" på industri och centrumutveckling/handel. Här är ju besöksnäringen en länk dem emellan. Som en konsekvens handlar mycket av de etableringsområden som lyfts om industri.

[Svar: Synpunkten tillgodoses. Besöksnäringens rubriken flyttas till Näringslivsdelen.](#)

- STUA ser att en förstärkt ansats att utveckla turism och besöksnäring måste mötas med en tydlig roll med mandat och resurser, som ger förmåga att driva utvecklingen framåt.

[Svar: Frågan om mandat och resurser är mer en verksamhetsfråga vilket översiktsplanen inte hanterar. Därför tillgodoses inte synpunkten.](#)

- Stockholm Skavsta Flygplats är en av Stockholmsregionens internationella flygplatser och en infrastrukturresurs med nationell betydelse. STUA saknar en beskrivning i översiktsplanen hur Oxelösunds kommun kan dra nytta av och bidra till Stockholm Skavsta Flygplats och dess utveckling framåt.

[Svar: Då Skavsta inte ligger inom kommunens gränser hanteras inte denna fråga i eget avsnitt. Däremot benämns Skavsta i avsnittet "Mellankommunala frågor". Detta innebär att synpunkten delvis tillgodoses.](#)

- Planen behöver definiera begreppen friluftsliv och rekreation, inte bara ur medborgarperspektiv. Det blir otydligt vad kommunen utgår ifrån när man använder begreppen. Beakta besökarperspektivet.

- I planen åberopas att skapa attraktiva boendemiljöer för boende med kvalitativt och varierande boendeformer. Detta bör ju också vara intressant för besökare. Därför förordar vi att Oxelösunds kommun tar fram en turistisk översiktsplan, som tydligare beskriver hur man tänker möta en ökad turismutveckling i kommunen.

Svar: Frågan hänvisas till Besöksnärlingsplanen och det arbete som sker kring besöksnäring och turism. Synpunkten tillgodoses inte då kommunen bedömer att frågan inte är en översiktsplanefråga.

- STUA ser positivt på det fördjupade förslaget "Oxelösunds skärgård 2030" och att utveckla en reguljär skärgårdstrafik i Oxelösund samt förslaget på utveckling av skärgårdsbebyggelse i form av boende och övernattnings-möjligheter.
- Nyttjandet av cykel- och vandringsleder och att stärka tillgänglighet kring dessa i Oxelösunds kommun är positivt både ur hållbarhets- och hälsoperspektiv. Detta arbete ligger helt i linje med pågående trender och arbete nationellt, regionalt och lokalt med utveckling av cykel- och andra outdoor-aktiviteter.

Svar: Frågan hänvisas till kommunens Cykelplan och arbetet med att revidera planen. Synpunkten tillgodoses inte då kommunen bedömer att frågan inte är en översiktsplanefråga.

- STUA tillstyrker de prioriteringar som anges i dokumentet "Prioritering av cykelåtgärder" från Regionförbundet Sörmland. Besökarna ser inga gränser och Näckrosleden är viktig att prioritera för att cykla över hela destinationen.

Svar: Synpunkten tas med i arbetet med att revidera kommunens Cykelplan.

- Beakta även möjligheten att etablera en hubb för exempelvis uthyrning av cyklar. Identifiera besöksmål, hotell liknande där hubbar för cykelturisten finns: verktyg, pumpa däck osv. De har sannolikt andra behov än medborgaren. Koppla gärna hubbar till olika knytpunkter, så att intermodalitet uppnås mellan olika trafikslag.

Svar: Frågan hänvisas till kommunens Cykelplan och arbetet med att revidera planen alternativt besöksnärlingsplanen. Synpunkten tillgodoses inte då kommunen bedömer att frågan inte är en översiktsplanefråga.

- Viktigt att beakta: För att tex cykla, vandra och paddla i Oxelösunds kommun måste det vara möjligt att ta sig till s k hubbar och etapper, och att kunna ta med den utrustning som krävs, tex cyklar, på buss och tåg. STUA stödjer bedömningen i betänkandet "Ett land att besöka, SOU2017:95" sid 256, kring möjligheten att ta med cykel i kollektivtrafiken.

Svar: Synpunkten tas med i arbetet med att revidera kommunens Cykelplan.

- STUA saknar i planen en planering för utveckling av ställplatser i Oxelösund. Områden med attraktiva vyer bör vägas in och stärkas genom exempelvis utbyggnad av rastplatser och ställplatser.



Svar: Frågan hänvisas till Besöksnäringensplanen och arbetet kring besöksnäring och turism. Detta då översiktsplanen inte hanterar frågan om ställplatser. Synpunkten tillgodoses därför inte.

- STUA ser positivt på att planen beaktar områden i kommunen, där besöksnäringen redan idag är aktiv, och vill vidareutveckla dessa.
- Det är positivt att kollektivtrafik lyfts fram i planen. Att beakta är besökarens perspektiv och tillgänglighet från exempelvis Stockholm Skavsta Flygplats och resecentrum i Nyköping till destinationen Oxelösunds besöksmål och reseanledningar.

Även besökaren tar fasta på det som är unikt med Oxelösund, dess industriella karaktär och närhet till natur och till skärgårdslivet. Ta hänsyn även till besökarperspektivet i er nya översiktsplan.

### **Danfrid Ekonomisk Förening**

I egenskap av ordförande i Danfrid Ekonomisk Förening ägare till fastigheten Stjärnholm 1:129 vill jag å föreningens och styrelsens vägnar lämna följande synpunkter på förslaget till Översiktsplan. Våra synpunkter gäller främst det som direkt berör föreningens fastighet:

1. Vi motsätter oss att vår mark i det sk "Utterkärret" (område 45 i planförslaget) markeras som grönområde som bör bevaras. Vår uppfattning är att delar av detta område mycket väl skulle kunna lämpa sig till bebyggelse, något som diskuterats i samband med detaljplan för området. Vi begär att området markeras ungefär som område 1 i Översiktsplanen där det framgår att man skall kunna bebygga men att "Hänsyn skall tas till viktiga naturvärden". På detta sätt markeras inte marken i detta läge som "Grönområde som skall bevaras" utan frågan kan tas upp när det eventuellt kan bli aktuellt med bebyggelse. Är det så att kommunen vidhåller att markera detta område 45 som grönområde så önskar vår förening ta upp en diskussion om eventuellt markbyte eller ersättning då den mark föreningen äger skulle starkt begränsas i sitt nyttjande som förslaget till Översiktsplan anger dvs grönområde.
2. Vi stödjer förslaget att område 26 möjliggörs "försiktig förtätning av bebyggda områden". På delar av vår mark har tidigare i samband med detaljplanen diskuterats med kommunen om förtätning varför vi anser det viktigt att denna möjlighet kvarstår även i ny Översiktsplan.

I övrigt har vi inga synpunkter på planförslaget...

Svar: Synpunkten tillgodoses inte. Området innehar viktiga naturvärden och kommunen har inte som avsikt för tillfället att området ska bebyggas. Dock ska det påpekas att översiktsplanen inte är juridiskt bindande utan speglar politikens viljeriktning. Detta innebär att fastighetsägaren kan lämna in en ansökan om planbesked för detaljplan även om översiktsplanen förföreslårslår grönområde.

### **Privatperson som stödjer yttrandet**

Jag stöder din skrivelse/kommentar till kommunen. Vi äger marken och vill behålla möjligheterna att nyttja den när framtida tillfälle ges.

Vill kommunen annorlunda, får de köpa ut oss.

## Sörmlands museum

### Bakgrund

Museet har ombetts yttra sig rörande granskningsförslag till ny översiktsplan för Oxelösunds kommun. Översiktsplanen, kallad Oxelösund 2030, finns tillgänglig via en webbplats i form av en karttjänst med olika tänd- och släckbara kartskikt, ett strategidokument samt en miljökonsekvensbeskrivning. Översiktsplanen har sedan samrådsskedet kompletterats med en traditionell rapport i digital form, vilket underlättar förståelsen och läsbarheten.

### Sammanfattning

Granskningsförslaget är mer genomarbetat än samrådsförslaget, framförallt i de delar som rör kulturmiljön. Översiktsplanen innehåller nu riktlinjer hämtade från den kulturhistoriska områdesbeskrivningen över Oxelösunds (Sörmlands museum rapport 2017:1), vilket är positivt. Utpekanden av särskilt värdefulla kulturmiljöer saknas dock fortfarande. Museet vill också åter ifrågasätta placeringen av industrimark i närheten av Stjärnholmsområdet.

### Synpunkter på granskningsförslaget

- Det är positivt att den kulturhistoriska områdesbeskrivningen som tagits fram av Sörmlands museum ska utgöra kunskapsunderlag vid framtagning av detaljplaner, bygglovsärenden och förhandsbesked. Bland de generella riktlinjer rörande kulturmiljön nämns dessutom att områdesbeskrivningen ska vara vägledande vid arbete med detaljplaner och bygglovsprövning, vilket förhoppningsvis kan leda till att kulturmiljöaspekten hanteras som en naturlig del i planerings- och bygglovsprocessen. Museet tycker att områdesbeskrivningen i sin helhet ska tillgängliggöras via kommunens hemsida. I nuläget syns enbart riktlinjer/rekommendationer som hämtats ur rapporten, vilket gör dem svårare att tolka.

[Svar: Områdesbeskrivningen kommer att finnas på kommunens hemsida.](#)

- Museet vill påpeka att områdesbeskrivningen avhandlar hela kommunen (med undantag av skärgården, järnverket och hamnen som inte ingick i uppdraget) där varje områdes värdefulla karaktärsdrag redogörs för. Den tar inte ställning till vilka kulturmiljöer eller områden som är särskilt bevarandevärda ur ett regionalt perspektiv. Denna specificering har t ex gjorts i Sörmlandsbygden 1988:2 där Stjärnholm, Gamla Oxelösund och Hävringe lyfts fram som särskilt värdefulla miljöer. Det bör också framgå av översiktsplanen vilka områden som kommunen anser är särskilt bevarandevärda.

[Svar: I tabellen som tillhör områdesanvändningskartan har vissa områden pekats ut som viktiga ur kulturmiljöaspekten, såsom bland annat Gamla Oxelösund och Stjärnholm.](#)

- Kartan på sid 42 under kapitlet Kulturmiljö visar inte, som texten anger, viktiga områden för kulturmiljö utan samtliga områden i kommunen som omfattas av den kulturhistoriska områdesbeskrivningen. Texten blir därför missvisande och kartan eller texten bör ändras.

Svar: Synpunkten tillgodoses, texten ändras enligt ovan.

- Bland utvecklingsstrategierna på sid 13 är kulturmiljön omnämnd enbart i samband med Vivestaområdet. Den bör också finnas med i området som rör Centrum, vilket trots omfattande rivningar genom åren fortfarande har kvar en del äldre bebyggelse. Denna bör i samband med förtätning och utveckling värnas så att dess värden inte går förlorade.

Svar: Synpunkten tillgodoses. Vikten av bevarande av kulturmiljö skrivs även in i riktlinjer för centrumområdet.

- Under samrådskedet påpekade museet att Stjärnholm, som är den mest framträdande och sammanhängande kulturmiljön i kommunen, bör skyddas från alltför närliggande industri på åkermarken väster om slottet. Inför granskningsversionen har industrimarken i Kvarnbäckens industriområde, vilket syns på sid 16, krympts något på motorvägens västra sida, men på den östra istället utökats till att sträcka sig ännu närmre Stjärnholmsområdet. Museet vill återigen kraftigt understryka det olämpliga i att förlägga industrimark i direkt närhet till Stjärnholms herrgårdsmiljö. Kommunen angav som svar i samrådsredogörelsen att naturmarken som utpekats norr om Stjärnholm och järnvägen i väster utgör barriärer mot industrimarken. Museet undrar hur järnvägen, som går på en öppen banvall i samma höjd som Stjärnholm, kan anses fungera som en barriär. Museet pekade i sitt förra yttrande just på de visuella kopplingarna mellan gården och åkermarken och att de långa utblickarna både från och mot Stjärnholmsområdet är mycket viktiga att bevara. Dessa utgör en stor del av det miljöskapande värdet. Varken järnvägen eller naturmarken i norr skulle hindra en visuell påverkan från industribebyggelse på åkermarken.

Svar: Vid framtida utveckling av området bör det undersökas hur en eventuell etablering av industri i Kvarnbäckens industriområde kan påverka utblicken från Stjärnholm mot åkermarken. Synpunkten tillgodoses delvis då detta skrivs in som riktlinjer för både område 20 och 32.

- I samrådsredogörelsen, daterad 2018-01-24, kom inte museets synpunkter med eller besvarades. Kommunen gjorde då efter påpekande från museet en komplettering av samrådsredogörelsen, vilken också enligt Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen skulle tillgängliggöras för allmänheten. Detta har dock inte gjorts utan det är fortfarande den första oreviderade samrådsredogörelsen som är tillgänglig via kommunens hemsida.

Svar: Korrekt samrådsredogörelse finns nu på kommunens hemsida.

### **Naturskyddsföreningen, Nyköping och Oxelösund**

Sedan Naturskyddsföreningen i vårt förra yttrande (2017) påtalat att beskrivningarna av förslagets konsekvenser för *naturvärden, grönstruktur och ekosystem* var ogrundat positiva, säger sig planförfattarna ha gjort en översyn. Konsekvenserna är i huvudsak mer eller mindre negativa. Det är tydligt att kommunen värderar de kortsiktiga framtidsutsikterna för näringslivet och bostads- och arbetsmarknaderna högre än de gröna värden som ger liv i generation efter generation.

Planförfattarna säger t.ex. att *"kommunen har bedömt att en etablering av verksamhetsområde, som leder till fler arbetstillfällen, är av högre intresse än bevarande av odlingsmark"* (samrådsredogörelsen). Vidare läser vi att 7 utvecklingsområden avsätts för industri och bostäder (sidan 12) men inget område där kommunen ska arbeta för långsiktigt bevarandeskydd. Att bara ange vilka grönområden som är värdefulla räcker inte. Möjligheter att bilda naturreservat borde studeras inom områdena 1, 45, 24, 43, 42 och 41 (sidan 16).

Det är tråkigt (och sannolikt förbjudet enligt miljöbalkens bestämmelse om exploatering av jordbruksmark) att nästan all jordbruksmark i Oxelösund föreslås som mark för nya industriändamål (områdena 35 och 32 på sidan 16). Det är tråkigt framförallt med tanke på biologisk mångfald och matförsörjning. Förslaget innebär också att landskapsbilden kring entrévägen in till Oxelösund skadas.

Andra områden som skadas av förslaget är bl.a. nr 47 och nr 1 (sidan 19), ett stort sammanhängande skogsområde med t.ex. en rovfågelshäckning samt nr 35 med ett koloniområde vars användning gynnar den biologiska mångfalden, framförallt i fråga om insekter.

Behoven att exploatera obebyggd mark för verksamheter och boende kommer som alltid hittills att växla i takt med svängningarna i lokal, nationell och internationell ekonomi. Vad som däremot är konstant är nuvarande och kommande generationers behov av gröna värden, framförallt i sina närmiljöer. Det är också välkänt att till förutsättningarna för rikt socialt liv och sunt boende – och i förlängningen även en hållbar utveckling av näringsliv – ska räknas människors tillgång till bevarade och vårdade naturområden. Till det kan läggas det självklara att fauna och flora inte utan tvingande skäl får förhindras till liv på sina egna villkor.

Målkonflikten (kortsiktigt – långsiktigt) är särskilt utmanande i geografiskt trånga områden som Oxelösunds kommun med sin redan höga tätortsgrad. Hur länge det dröjer innan översiktsplanerna för användningen av mark och vatten i Oxelösund underordnas en regional planering är därför sannolikt en ödesfråga för kommunen.

Svar: Översiktsplanen är ett dokument som visar kommunens politiska viljeriktning. Intresset odlingsmark kontra arbetstillfällen har ställts mot varandra och den politiska styrgruppen i Oxelösunds kommun har valt att gå vidare med förslaget om verksamhetsområde. Att nästan all jordbruksmark i Oxelösund föreslås för industriändamål är dock direkt felaktigt. Vid framtida etablering av verksamhetsområde får förberedande arbete och inventeringar visa konsekvenserna av etablering av verksamhetsområde på odlingsmark.

## Yttrande myndigheter och organisationer

### **Räddningstjänsten**

Inga synpunkter på materialet.

### **Trafikverket**

Inget att tillägga i detta skede, utan välkomnar en fortsatt dialog med Oxelösunds kommun.

### **Statens fastighetsverk**

Statens fastighetsverk (SFV) har meddelats att ett förslag till ny översiktsplan för Oxelösunds kommun är utställt. SFV har tagit del av allmänt tillgängligt material på kommunens webbplats. Utställningen är ett led i Oxelösunds arbete med att ta fram en ny översiktsplan för hela kommunen. Gällande översiktsplan antogs 2010, med ett tillägg för vindkraft 2013. För närvarande pågår också ett arbete med att ta fram en fördjupad översiktsplan för skärgården.

SFV har tidigare lämnat samrådsyttrande utan synpunkter men med några kommentarer kring vindkraft, skärgård och kulturmiljö. SFV:s synpunkter lämnas till Länsstyrelsen i Sörmland som lämnar ett samlat statligt yttrande.

#### SFV:s uppdrag och fastigheter

SFV är en myndighet som förvaltar vissa delar av statens fasta egendom. SFV:s uppdrag beskrivs i myndighetens instruktion och årligt regleringsbrev. De fastigheter SFV ska förvalta är de som staten långsiktigt behöver för speciella ändamål, fastigheter som är av stort kulturhistoriskt värde för vilka staten har ett särskilt ansvar, fastigheter som under århundraden har tillhört kronan eller har donerats till staten.

SFV har ett långsiktigt förvaltningsperspektiv och många av SFV:s objekt är statliga byggnadsminnen (SBM) med Riksantikvarieämbetet som tillsynsmyndighet.

SFV förvaltar cirka 3000 byggnader och en sjundedel av Sveriges markyta. I Södermanlands län har SFV bland annat kungliga slott, kungsgårdar och kronoholmar.

I Oxelösunds kommun förvaltas Oxelö Fiske 1 :1 av SFV. Fastigheten är stor och består mest av vatten. Ön Hävringe med Hävringe båk ingår i Oxelö Fiske 1: 1. Båken är statligt byggnadsminne med skyddsföreskrifter och vårdprogram. Hävringe båk bevaras som monument och sjömärke och ges ingen ny användning. Vaktstugan har iordningsställts och visas för intresserade. Vidare finns äldre bostadshus för fyrapersonal som hyrs ut till fritidsboende och stugbebyggelse som lotsfamiljer uppfört.

### ***SFV har inte heller i utställningsskedet några synpunkter på förslaget till översiktsplan.***

SFV tillstyrker förslaget till översiktsplan och kommenterar ställningstaganden kring vindkraft, skärgård, kulturmiljö och riksintressen.

Planförslaget omfattar hela kommunen men fokuserar på tätorten och den inre skärgården. För skärgården finns också en fördjupad översiktsplan.

Utgångspunkt för översiktsplanen är kommunens vision, utveckling och hållbarhet. Under samrådstiden presenterades förslaget digitalt i en kartfunktion med olika kartor och lager. Kartmaterialet kompletterades med kommunens ställningstagande vilka beskrevs synnerligen kortfattat. I utställningsmaterialet har översiktsplanen kompletterats med fylligare texter och något fler ämnesområden och presenteras nu som ett sammanhållet dokument samtidigt som kartfunktionen finns kvar.

#### Vindkraft

Oxelösunds kommun har tidigare tagit fram ett tillägg till översiktsplan 2010 för vindkraft över vilket SFV yttrade sig. SFV tillstyrker att det föreliggande planförslaget bekräftar. Om fler områden ska pekas ut för vind- och/eller vågkraft bör kommunen tidigt samråda med SFV då det med största sannolikhet är inom SFV:s fastighet som det kan bli aktuellt.

#### Kulturmiljöer

SFV tillstyrker de föreslagna riktlinjerna för kulturmiljö. Emellertid står det att samråd ska ske med länsstyrelsen vad gäller byggnadsminnen. För statliga byggnadsminnen som Hävrings båk är Riksantikvarieämbetet tillsynsmyndighet.

#### Skärgård

SFV tillstyrker Oxelösunds ställningstagande om: Kommunen ska värna om friluftsliv och turism, utveckling av skärgårdssamhället och båtlivet samt bevarande av viktiga natur- och kulturvärden. Vidare är kommunens ställningstagande att: Kommunen verkar för att tillgängliggöra skärgården så att fler kan ta del av den. SFV tillstyrker detta och noterar med tillfredsställelse att den beskrivande texten tar upp skärgårdstrafiken.

SFV tillstyrker även i stort Oxelösunds ställningstagande att: Skärgården utvecklas samt bevaras enligt Fördjupad översiktsplan Oxelösunds skärgård 2030. Emellertid innehåller den fördjupade översiktsplanen riktlinjen att friköp av befintliga arrendetomter "ska primärt föregås av detaljplaneläggning.". Detaljplaneläggning förutsätter resurser och SFV menar därför att om inga förändringar av bebyggelsen är planerade borde det vara möjligt att göra friköp utan detaljplan. En detaljplaneläggning skulle kunna avvakta tills dess förändringar eventuellt aktualiseras.

#### Riksintressen

Oxelö Fiske 1: 1 är berört av riksintressena för sjöfart, friluftsliv, turism och rörligt friluftsliv, naturvård, energiproduktion - vindkraft, yrkesfiske och högexploaterad kust. SFV har inget att invända mot kommunens sätt att beakta riksintressena.

#### **Nyköpings kommun**

Nyköpings kommun har fått utställningshandling för "Förslag till översiktsplan Oxelösund 2030" på remiss. Nyköpings kommun har i yttrande KS 2017-09-25 över samrådsförslag för "Förslag till översiktsplan - Oxelösund 2030" bland annat lämnat synpunkter om att strategidelen är väl övergripande, att särskild redovisning av mellankommunala intressen saknas och att det i kartdelen saknas ställningstaganden för några områden.

Oxelösunds kommun har i utställningshandlingen kompletterat dokumentet med redogörelse av mellankommunala intressen och områden. Utställningshandlingen är



också kompletterat med bestämmelser för samtliga områden i Oxelösund. Även övriga synpunkter från Nyköpings kommun är behandlade.

Nyköpings kommun finner förslag till utställningsdokumentet av "Förslag till översiktplan - Oxelösund 2030" föredömligt kort, tydligt och koncist. Förslaget ansluter väl till de tankar Nyköpings kommun har för sin utveckling.

Mellankommunala intressen

Nyköpings kommun anser att det finns fler frågor av mellankommunalt intresse där Oxelösund och Nyköping aktivt bör diskutera och samarbeta kring än de som är uppräknade under rubriken "Mellankommunala planeringsfrågor". Dessa är: Oxelösunds hamn, Skavsta, Ostlänken, Verksamhetsetableringsfrågor, VA-försörjning, Fjärrvärme, Avfall och återvinning, Båt- och Badplatser, Friluftslivs- och Fritidsanläggningar, Idrottsanläggningar, Vattenförekomsternas kvalitet, Farleder, Vindkraftanläggningar samt Anläggningar för turismen. Vissa av dessa nämns i andra delar av dokumentet men för tydlighetens skull vore det bra om dessa samlades under rubriken "Mellankommunala planeringsfrågor". Nyköpings kommun anser att de mellankommunala frågorna är så många att behovet av en framtida gemensam strategisk fysisk planering i någon form mellan kommunerna bör övervägas.

**Svar:** Synpunkten tillgodoses. Samtliga områden benämns som mellankommunala intressen.

Övrigt

Strategidelen kan bli tydligare om innebörden av de olika strategityperna angavs. Vad innebär till exempel utvecklingsstråk?

**Svar:** Synpunkten tillgodoses. Strategityperna förtydligas.

### **Miljöenheten, Oxelösunds kommun**

Allmänna synpunkter

MSF-Miljö anser att Oxelösunds kommun ska ha som mål att tillgängliggöra fler rekreations- och naturområden i kommunen. För att göra detta behövs en långsiktighet och tydlighet i detta mål genom att fler områden skyddas, t.ex. som naturreservat eller med biotopskydd. I samrådsredogörelsen anges att kommunen redan tagit ställning till detta i naturvårdsplanen. Utifrån tidigare erfarenhet vet MSF-Miljö att detta dokument inte ansetts vara tillräckligt. Det behöver finnas en karta i översiktsplanen med utpekade naturområden "strategi för långsiktigt bevarande".

**Svar:** Kommunen anser att synpunkten om långsiktigt bevarande har tillgodosetts i och med Strategikartan.

MSF-Miljö anser att kommunen måste ha en aktuell VA-plan. Som det är nu finns en otydlighet kring VA-verksamhetsområdets utvidgning. Ett aktuellt exempel är Granliden.

**Svar:** Översiktsplanen föreslår att kommunen ska ta fram en VA-plan. Därför anses synpunkten redan tillgodosedd.

I samrådsredogörelsen framgår att de tänkta framtida industriområdena ska hanteras i detaljplane- och undersökningsstadiet. MSF-Miljö anser att det är för sent då. MSF-

Miljö vidhåller att områdena markerade som nummer 32 samt området väster om siffran 35 på sidan 16 ej ska utpekas som industriområde i översiktplanen.

Utvecklingsstrategi sidan 13

De centrala delarna av Oxelösund är hårt exploaterade och det är långt till större sammanhängande grönområden. Därför är det extra viktigt för de boende samt djur- och växtlivet att bevara de få allmänna grönytor som finns inom bostadskvarteren i centrala Oxelösund. Det är även viktigt utifrån mikroklimatet i staden att grönskan sparas.

[Svar: I Oxelösunds kommun är det sällan långt till ett större sammanhängande grönområde. I centrum finns viss brist som dock avses åtgärdas genom att omfattande förbättringsarbete på Frösängs gärde.](#)

Sundaområdet har redan i dag en tät bebyggelse. Det är viktigt med en varsam eventuell expolatering av de få kvarvarande grönområden så man inte förstör en fungerande grönstruktur/närströvområden för de boende. Vid Inskogen finns det äldre detaljplaner som inte tar hänsyn till de naturvärden som utvecklats. Med anledning av detta anser MSF-Miljö det behöver tas ett omtag avseende detaljplanerna. Likaså bör man noga utreda eventuell fortsatt expolatering inom område 1 på sidan 17 så att inga värdefulla natur- eller friluftsvärden går förlorade.

[Svar: Synpunkten angående omtag av gällande detaljplaner beaktas i framtida planarbete men hanteras inte i översiktsplanen. Därför tillgodoses inte synpunkten.](#)

För att kunna utveckla Vivesta med kringliggande områden anser MSF-Miljö att kommunen integrerar dessa områden i kommunens VA-verksamhetsområde.

I Sundsör finns jordbruksmark med stora naturvärden. Det är en irreversibel åtgärd att omvandla åkermark till industrimark och det kan i framtiden uppstå ett behov av odlingsmark i samhället. Det finns bara lite jordbruksmark i Oxelösund och MSF-Miljö anser att detta område inte ska exploateras.

[Svar: Översiktsplanen är ett dokument som visar kommunens politiska viljeriktning. Intresset odlingsmark kontra arbetstillfällen har ställts mot varandra och den politiska styrgruppen i Oxelösunds kommun har valt att gå vidare med förslaget om verksamhetsområde. Vid framtida etablering av verksamhetsområde får förberedande arbete och inventeringar visa konsekvenserna av etablering av verksamhetsområde på odlingsmark.](#)

Området kring Kvarnbäcken är i dagsläget ett oexploaterat grön- och friluftsområde som är en del av Oxelösunds gröna kilar och bör så förbli. Landskapsbilden blir försämrade och kommunen kommer att förstärka sin stämpel som industriort då detta är entrén till kommunen.

Ställningstagande sidan 14

Det anges att kommunen har som mål att öka med 1 % per år. Oxelösunds kommun behöver ta ställning till ett långsiktigt maxtak för antalet invånare för att kunna planera för antalet skolor/förskolor, vård och omsorgslokaler, tillräckliga rekreationsområden, antalet bostäder m.m. Utifrån markanvändningskartan så föreslås det att

fastlandsarenan i Oxelösunds kommun 2030 ska till ¼ bestå av industri/verksamheter och ¼ bestå av stadsbygd medan endast 5 % är markerat som värdefull natur. MSF-Miljö anser att markarelen på fastlandet är alldeles för snedfördelad då en betydligt större del behöver markeras som värdefull natur för att trygga natur- och friluftsvärden för framtidens befolkning i Oxelösund.

Område 54 på sidan 16 bör även omfatta den gulmarkerade spetsen utmed motorvägen.

Under rubriken Risk och säkerhet bör man nämna att det pågår en prövning gällande anläggande och drift av LNG-terminal.

**Svar: Synpunkten angående LNG-terminal tillgodoses.**

Sidan 30 Luft och föroreningar samt sidan 41 Verksamhetsområden och industri. Likväl som det är viktigt att miljöfarliga verksamheter inte förläggs i närhet till känsliga objekt såsom skolor och bostäder är det lika viktigt nybyggnation av dessa typer av objekt inte placeras nära miljöfarliga verksamheter.

På kartan på sidan 32 behöver även strandinventeringen avseende friluftsliv läggas till.

**Svar: Synpunkten angående strandinventering tillgodoses.**

Naturvård sidan 35. Enligt Folkhälsomyndigheten ska städer planeras så att folk har max 300 meter till närmaste grönområde utan trafikerade vägar eller andra hinder emellan. För att nå detta mål behöver Oxelösunds kommun bevara mer natur än den som är skyddad idag. I texten behöver avståndet 1 km bytas ut mot 300 meter.

**Svar: Synpunkten tillgodoses inte. Vid förtätning av vissa områden såsom exempelvis centrum, kan avståndet om 300 meter till närmaste grön- och närströvsområde stå emot intresset att förtäta och bygga bostäder. Därför anser kommunen att avstånden kan vara upp mot 1 km för att förtäta de redan bebyggda områdena och istället erbjuda medborgarna möjlighet att ströva i ett av de många värdefulla grön- och skogsområden som finns i kommunen. Oxelösunds kommun är ingen tät stad utan en kommun där alla medborgare har nära till grön- och skogsområden, därför är 1 km ett rimligt avstånd för att kunna ströva i kommunens skog- och grönområden.**

Sidan 37 Grönområden och parker. MSF-Miljö anser att det bör förtydligas att Frösängsgärde är ett område som har potential att bli ett viktigt grönområde för Oxelösunds centrumområde. Idag har området endast ett ringa naturvärde. Sidan 38 Friluftsliv. I Översiktsplanen behöver det pekas ut på en karta vilka större sammahängande tysta områden som finns i Oxelösund för att kunna bevara dessa intakta och tysta. Det behöver även framgå i detta kapitel hur Oxelösunds kommun ska jobba vidare med friluftsmålen.

**Svar: Frösängs gärde är av vikt ur naturhänseende, men det är också viktigt för friluftsliv och andra aktiviteter. Därför tillgodoses inte synpunkten att ändra användningen till natur där naturintresset prioriteras högst. Istället förblir området grönområde med fokus på frilufts- och rekreationsvärden i samklang med natur.**

Bedömning av miljökvalitetsmål sidan 57-59

MSF-Miljö instämmer inte i den bedömning av miljö kvalitetsmålen som gjorts i ÖPn och anser att de behöver revideras utifrån nedan synpunkter.

- Begränsad klimatpåverkan. Stora mängder energi går åt för att anlägga nya industriområden. Dessutom tas natur bort vilket inte är positivt för klimatet. Det kräver även mycket energi, transporter etc. att hålla en industri igång. En ökad befolkning och fler industrier bidrar till en större klimatpåverkan. Detta sammantaget leder inte till att klimatpåverkan blir positiv, utan snarare till en försämring av miljömålet.
- Gifrfri miljö samt frisk luft. Anläggande av ny industri innebär att miljön kommer att utsättas för fler föroreningar i mark, luft och vatten oavsett om verksamheterna prövas enligt miljöbalken eller inte, och är således inte positivt för dessa miljömål utan snarare en försämring.
- Rikt odlingslandskap. En exploatering vid Sundsör och Stjärnholm innebär att en väldigt stor del av den lilla odlingsyta som finns i Oxelösund försvinner vilket innebär en negativ konsekvens för detta miljömål.
- Levande skogar. MSF-Miljö instämmer inte i att detta bidrar till ett positivt uppfyllande av miljömålet då det i ÖPn inte tydligt anges några nya områden att bevara, samtidigt som man planerar för att nyexploatera i orörda skogsområden.
- Ett rikt växt och djurliv. Med hänvisning till synpunkter under miljömålen ovan innebär det sammantaget att ÖPn innebär en negativ konsekvens för detta miljömål. Det man tagit ställning till i ÖPn är två nya industriområden samt utökad bebyggelse, detta kan omöjligt leda till positivt för måluppfyllelsen.

MSF-Miljö är ytterst tveksamma till att ÖPn bidrar till måluppfyllse för miljömålet Hav i balans utan anser att ÖPn varken bidrar till att uppfylla eller motverka måluppfyllelse.

För att ÖPn ska bidra till måluppfyllse av miljömålen Levande skogar, God bebyggd miljö samt Ett rikt växt- och djurliv måste man i ÖPn markera tydligt vilka område som ska skyddas långsiktigt genom bevarandeskydd.

MSF-Miljö anser att det finns grundvattenförekomst inom kommunen (miljömålet grundvatten av god kvalitet).

Svar: Bedömningen av miljö kvalitetsmålen har gjorts av WSP på uppdrag av Oxelösunds kommun. Det är inte kommunen själva som gjort bedömningen. Kommunen delar den här och andra synpunkter gällande att bedömningen av påverkan på miljö kvalitetsmålen i vissa fall är felaktig. Inför antagandet kommer bedömningarna att ses över.

Övrigt

MSF-Miljö bedömer att man i Översiktsplanen ska ta ställning till att kommunen ej ska bedriva skogsbruk utan enbart naturvårdande skötsel.

Svar: Synpunkten tillgodoses inte. Den politiska styrgruppen anser inte att det är enligt kommunens viljeriktning.

Hållbarhetsbedömning

Sidan 13 Punkt 3.1. Även tung industri torde ses som enskilt intresse.

Sidan 13 Punkt 3.1 MSF-Miljö instämmer i att kommunen ska bevara och skydda grönområden. Det är därför viktigt att dessa områden tydligt redovisas på en karta i ÖPn.

Sidan 13 Punkt 3.1. MSF-Miljö anser inte att en verksamhetsetablering i kommunens nordliga delar är en förutsättning för att knyta ihop kommunerna. Området är en viktig del av Oxelösunds gröna infrastruktur och delar av området kan därför behöva ges någon form av områdesskydd. Det räcker inte att man vid det mellankommunala samarbetet enbart tar hänsyn till nyckelbiotoper och kulturminnen då området även hyser andra delar av värdefull natur som inte är klassade som nyckelbiotoper. En med Nyköping kommungemensam grönstruktur knyter ihop kommunerna på ett bättre sätt utifrån människors hälsa och miljö.

Sidan 18 Punkt 5. MSF-Miljö anser att det är oklart vilket område som betraktas som influensområdet (jämför markanvändningskarta i ÖP 2010) och anser att influensområdet borde markeras på en karta.

Sidan 24 Punkt 7.1.2. MSF-Miljö anser att det vore bra med en karta som redovisar vattenområdets lokalisering alternativt att man kan hänvisa till hemsidan VISS (Vatteninformationssystem Sverige).

Sidan 47-53 Kapitel 9.2 MSF-Miljö anser att slutsatserna under respektive underrubrik i kap 9.2 behöver ses över utifrån ovan synpunkter på miljömålen. Nedan följer några exempel:

- MSF-Miljö instämmer inte i slutsatsen att ÖPn innebär en liten eller obetydlig negativ konsekvens för naturmiljön då det i lokalt perspektiv innebär en stor påverkan med etablering av industri på jordbruksmark, orörd naturmark tas i anspråk, fler hårdgjorda ytor, inget ställningstagande för områdesskydd av värdefull natur m.m. (punkt 9.2.1 sista stycket, Punkt 9.2.4).
- Sidan 49 Punkt 9.2.4. Oxelösund har sedan lång tid tillbaka en stämpel som en tung industriort. Det vore tråkigt att förstärka denna stämpel ytterligare genom att anlägga ett nytt industriområde vid entrén till Oxelösund. Det är inte troligt att det är förenligt att kombinera bevarande av naturvärden och friluftsliv med nyexploatering för industri.

Svar: Bedömningen av miljö kvalitetsmålen har gjorts av WSP på uppdrag av Oxelösunds kommun. Det är inte kommunen själva som gjort bedömningen. Kommunen delar den här och andra synpunkter gällande att bedömningen av påverkan på miljö kvalitetsmålen i vissa fall är felaktig. Inför antagandet kommer bedömningarna att ses över.

### **Bygglövsenheten, Oxelösunds kommun**

Vi på bygg fick ta del av MSF-miljös synpunkter på ÖP(daterat 5 april-15). Dessa synpunkter är något som vi ställer oss bakom. Flera av dessa punkter har även bygg tidigare noterat och kommenterat.

Ny etablering av industrimark. Som Miljö anger (nummer 32 samt området väster om siffran 35 på sidan 16) så är det olämpligt att utpeka dessa som industriområden i ÖP. Detta har även bygg tidigare påpekat. Just odlingsmarken vid infarten vid Stjärnholm har ett högt värde som en entré till kommunen genom det öppna odlingslandskapet och den befintliga kulturmiljön. Att bygga igen detta med industriområden vore olyckligt inte bara genom att de värden som redovisats ovan kommer att förloras utan även med

avseende på att Oxelösunds kommun har en mycket liten del odlingsmark. Se kommentar nedan av miljö kvalitetsmålen.

[Svar: Synpunkten anses vara besvarad. Se svar angående Miljöenhetens synpunkter.](#)

Med avseende på kvalitetsmålen som redovisats i ÖP så står jag bakom de synpunkter som Miljö redovisat i sina kommentarer. När det gäller Rikt odlingslandskap så bidrar inte ÖP till en positivt måluppfyllelse utan snarare leder den till negativ utveckling. Oxelösund har en liten andel odlingsmark. Genom nyetablering av industrimark på odlingsmark så minskar andelen odlingsmark än mer. Att återskapa odlingsmark är svårt, speciellt när det en gång etablerats byggnader på marken.

[Svar: Synpunkten anses vara besvarad. Se svar angående Miljöenhetens synpunkter.](#)

Det är bra att Öp vid flertalet gånger påpekar vikten av att man vid förtätning/nyetablering av bostäder ska främja en blandning av bebyggelseform, utformning av byggnader och boendeformer. Det är ett viktigt led i att motverka boendesegregation.

På sid .32 Strandskydd. Det borde framgå mer tydligt vikten till den allemansrättsliga tillgången till strandområdet. Ordet friluftsliv kan kännas lite begränsande. Det står även "Om det finns särskilda skäl kan *enstaka tillbyggnader* beviljas genom dispens från strandskyddet. Det stämmer inte. Det är inte bara enstaka tillbyggnader som kan få dispens.

[Svar: Synpunkten tillgodoses. Dokumentet kompletteras enligt ovan.](#)

Grönskande natur, sid34. Rutan med punkter: Oxelösunds gröna kilar *ska inte* brytas eller kapas. -Vad är skillnaden mellan brytas och kapas? Om utveckling får ske i kilens utkant, kapar man då inte en del av kilen?

Sid.38. Förtätning. Det borde ligga mer tyngd i behovet av att äldre detaljplaner behöver uppdateras/göras om. Utan aktuella detaljplaner kan man inte möta samhällets krav.

[Svar: Synpunkten tillgodoses.](#)

## **Sörmlands Kollektivtrafikmyndighet**

### Ärendebeskrivning

Översiktsplanen "Oxelösund 2030" behandlar kommunens framtida vision för markanvändningen i Oxelösund med ett tidsperspektiv mot år 2030. Oxelösunds kommun har som viljeriktning att växa med 1 procent i befolkning per år. Detta innebär att samhällsplaneringen även måste möta denna utveckling med bostäder, infrastruktur, utbildning och arbetstillfällen. Därför fokuserar planförslaget på utveckling och förtätning i samklang med bevarande av viktiga natur- och kulturvärden. Kommunstyrelsen godkände 2018-01-31 rubricerade planförslag för utställning. Utställningen pågår från och med den 7 februari fram till den 8 april och det är denna utsållningsversion av "Oxelösund 2030" som Sörmlands kollektivtrafikmyndighets (SKTM:s) synpunkter syftar på. SKTM har under hösten 2017 gett synpunkter på



Samrådsversionen av översiktsplanen och upprepar därför inte dessa om de har hanterats i nuvarande version av plan.

#### SKTM:s synpunkter

SKTM har tagit del av "Oxelösund 2030" och anser att översiktsplanen generellt sett är väl genomarbetad. Vi ser positivt på att SKTM:s synpunkter som fördes fram i remissen på översiktsplanens samrådsversion gällande bl.a. TGOJ-banan, framtagandet av en transportstrategi, kollektivtrafikens framkomlighet samt gena GC-vägar och cykelparkeringar i anslutning till hållplatser har beaktats, vilket redovisas i samrådsredogörelsen till "Oxelösund 2030". Vidare anser SKTM också att det är bra att kollektivtrafik berörs i flera delar av planen och inte enbart i avsnittet som behandlar kollektivtrafik.

#### Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har tagit del av förslag till översiktsplan för Oxelösund 2030 för yttrande.

Om det är kommunens ansats att sjöfartens intressen och ställningstaganden för dessa ska beskrivas i den fördjupade översiktsplanen "Oxelösunds skärgård 2030" saknar Sjöfartsverket en tydlig hänvisning om detta. Sjöfartsverket rekommenderar att en sådan hänvisning finnas med under avsnittet "Kommunikationer och transport". I övrigt står Sjöfartsverket fast vid sitt senaste yttrande (2017-09-29).

Svar: Synpunkten tillgodoses. Dokumentet kompletteras enligt ovan.

#### Länsstyrelsen

Förslag till översiktsplan för Oxelösunds kommun är utställt och har inkommit till Länsstyrelsen för granskning enligt 3 kap. 16 § plan- och bygglagen (PBL). Länsstyrelsen har lämnat samrådsyttrande den 29 september 2017. Kommunen har remitterat planförslaget till de statliga verk som berörs. Trafikverket har lämnat yttrande utan synpunkter den 3 april. Statens Fastighetsverk har lämnat yttrande den 4 april 2018 och har inga synpunkter på förslaget.

Av länsstyrelsens granskningsyttrande ska framgå om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Detta granskningsyttrande ska enligt 3 kap. 20 § PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Länsstyrelsen lämnade den 14 december 2017 granskningsyttrande över förslag till fördjupning av översiktsplanen för Oxelösunds skärgård och dessa synpunkter kvarstår.

Länsstyrelsens ställningstagande

Länsstyrelsen kan komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplaner eller

områdesbestämmelser enligt 11 kap 10 och 11 §§ PBL, om de synpunkter som lämnas nedan inte beaktas i fortsatt planering.

#### Riksintressen

Det framgår inte av översiktsplanen hur riksintressen enligt 4 kap. miljöbalken beaktas. Länsstyrelsens ställningstagande får anstå till kommande prövningar.

Eventuell påverkan på berörda Natura 2000-områden framgår inte av planförslaget och Länsstyrelsens ställningstagande måste därför anstå. I tillägg till kommunens fyra Natura 2000-områden behöver hänsyn tas till angränsande Natura 2000-område i Nyköpings kommun. Ny bebyggelse och annan användning av mark och vatten som kan påverka ett Natura 2000-område får komma till stånd bara om det finns ett tillstånd enligt 7 kap. 28 § a miljöbalken. Beroende på omständigheterna i det enskilda fallet kan ny bebyggelse och andra åtgärder även på relativt stora avstånd från ett Natura 2000-område påverka de skyddade naturvärdena.

#### Miljökvalitetsnormer

Av översiktsplanen ska det, enligt 3 kap. 5 § PBL, framgå hur kommunen avser att följa gällande miljökvalitetsnormer. Det ska också framgå om det finns risk för att miljökvalitetsnormerna överskrids. Enligt planförslaget avser kommunen att ta fram en dagvattenstrategi samt en VA-plan. Av miljökonsekvensbedömningen framgår att ökad risk finns för försämrade miljökvalitetsnormer för vatten då större delen av exploatering och stadsbyggnad koncentreras till ytor längs kusterna. Detta innebär enligt beskrivningen större andel hårdgjorda ytor samtidigt som naturliga infiltrationsytor minskas.

Länsstyrelsen vill understryka vikten av att de åtgärder som beskrivs i översiktsplanen genomförs. Länsstyrelsens ställningstagande när det gäller miljökvalitetsnormer för vatten får anstå till kommande prövningar.

#### Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

För bebyggelseområden som planeras intill väg och järnväg med farligt gods behövs riskbedömningar i tidigt skede för att klargöra förutsättningarna för ny bebyggelse.

För några av de områden som pekas ut för bebyggelse i översiktsplanen kan det behövas miljötekniska undersökningar för att säkerställa att det är miljömässigt, tekniskt och ekonomiskt genomförbart att exploatera områdena. Länsstyrelsen vill påminna om vikten av att utföra utredningar av misstänkt förorenad eller förorenad mark tidigt i processen.

Markanvändningskartan redovisar ett stort antal exploateringsområden benämnda stadsbygd, landsbygd och verksamheter där ny bebyggelse planeras. Ett flertal av dessa omfattas helt eller delvis av risk för kustöversvämning vid stigande hav. Under rubriken klimatanpassning redovisas områden som kan drabbas av kustöversvämning men översiktsplanen anger inte hur risken ska beaktas. Resonemangen om stigande hav ger delvis ledning utifrån de rekommendationer som avser viss, stor eller låg sannolikhet för kustöversvämning. Länsstyrelsen kan dock inte av markanvändningskartan och rekommendationerna entydigt utläsa vad som gäller och Länsstyrelsens bedömning av om bebyggelse eller byggnadsverk blir olämpliga med hänsyn till risken för översvämning får därför anstå till kommande prövningar.

## Övrigt

Det finns osäkerheter kring bedömningar av strandskyddet i vissa förtättnings- och exploateringsområden. Länsstyrelsens slutliga ställningstagande får anstå till kommande prövningar där ställningstagandet beror på utformning av detaljplanen, påverkan på strandskyddets syfte samt skälen för upphävande.

Svar: Yttrandet är noterat och förs in i slutet av översiktsplanen.

## Sammanfattning

Efter utställningen har Översiktsplanen reviderats enligt punkterna nedan:

- Skrivelsen om flerbostadshus och radhus på Jagersö formuleras om till att inte nämna specifika typer av bostadshus.
- Bedömningarna av Miljökvalitetsmålen i Hållbarhetsbedömningen har setts över.
- Avsnittet om besöksnäring har flyttats till Näringslivskapitlet.
- Avsnittet om mellankommunala frågor kompletteras med fler mellankommunala frågor, bland annat Skavsta flygplats.
- Område 20 och 32 i områdesanvändningskartan kompletteras med en skrivelse om att visuell påverkan på Stjärnholm behöver utredas i samband med etablering.
- Strategidelens typer förtydligas.
- Avsnittet Risk och säkerhet kompletteras med information om det pågående arbetet med etablering av LNG-terminal.
- Kartan under Strandskydd kompletteras med strandinventering ur friluftssynpunkt.
- Under Strandskydd ändras skrivelsen om dispenser till att inte enbart gälla enstaka tillbyggnader.
- Under Förtätning kompletteras med vikten av att se över gamla detaljplaner för att möta dagens samhälles krav.
- Under Riksintressen – Hamn och farleder kompletteras med information om att sjöfartens intressen hanteras i den Fördjupade översiktsplanen för Oxelösunds skärgård.
- Redaktionella ändringar.

Johan Persson  
Kommunchef

Moa Öhman  
Planarkitekt