

Sammanträdesdatum

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

2020-11-16

Plats och tid	Eventsalen, Koordinaten 09.00 - 11.35	
Beslutande	Tommy Karlsson (S)	
	Calingen Lindberg (S)	
	Bengt Björkhage (M)	
	Birgitta Luoto (S)	
	Björn Johansson (MP)	
	Lena Karlsson Aronsson (S)	
	Agneta Högländer (C)	
	Daniel Lundgren (V)	
	Per Krusell (SD)	
Ej tjänstgörande ersättare	Fia Nygren (S)	
	Ferry Hagi (S)	
Övriga deltagare	Agnetha West	Sekreterare
	Camilla Norrgård Sundberg	Förvaltningschef
	Tove Bondestad	Verksamhetsekonom
	Sofie Eklöf, § 94	Bygglovhandläggare
	Göran Deurell, § 97	Planarkitekt
	Tim Licke, § 102	Sommarpraktikant

Underskrifter	Sekreterare Agnetha West	Paragrafer	93 - 102
	Ordförande Tommy Karlsson		
	Justerande Bengt Björkhage		

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2020-11-16		
Datum för anslagsuppsättande	2020-11-20	Datum för anslagsnedtagande	2020-12-14
Förvaringsplats för protokollet	Kommunstyrelseförvaltningen		
Underskrift Agnetha West		

Utdragsbestyrkande

Msn § 93	Fullriggaren 3, Björntorpsvägen, ansökan om bygglov för nybyggnad av 2 miljöhus	4 - 6
Msn § 94	Prisman 2, Järntorget 4, ansökan om bygglov för lastintag vid galleria	7 - 12
Msn § 95	Ändring av Detaljplan för Stenvikshöjden - beslut om granskning	13
Msn § 96	Prisman 1 - Upphävande av tomtindelning - beslut om antagande	14
Msn § 97	Detaljplan för Vivesta Udde (Vivesta 1:15 med flera) - beslut om samråd	15 - 16
Msn § 98	Yttrande över e-förslag om tiggeriförbud	17 - 18
Msn § 99	Budgetuppföljning per oktober	19
Msn § 100	Miljöstipendium 2020	20 - 21
Msn § 101	Redovisning av delegationsbeslut	22 - 23
Msn § 102	Information/Rapporter	24

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 93

Dnr BYGG.2020.329

Fullriggaren 3, Björntorpsvägen, ansökan om bygglov för nybyggnad av 2 miljöhus

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Bygglov beviljas med avvikelse från detaljplan, med stöd av 9 kap. 30 och 31 c §§ PBL.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 och 24 §§ PBL.
3. Anmälan om färdigställande gäller som kontrollplan. Kompletterande villkor kan ges med stöd av 10 kap. 29 § PBL.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte i detta ärende.
6. Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 PBL.
7. Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.
8. Följande handlingar ska inlämnas till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen som underlag för slutbesked
 - Anmälan om färdigställande
 - Verifierad kontrollplan
 - Relationshandlingar - om ändringar gjorts som inte kräver nytt bygglov.
 - Lägeskontroll
9. Enligt taxa antagen av kommunfullmäktige 2020-02-14 § 133 kommer miljö- och samhällsbyggnadsnämnden ta ut en avgift på 7000 för handläggning av ärendet.
10. Totala avgiften för beslutet när 7000 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2020-02-14 § 133. Tidsfristen började löpa 2020-10-08 och beslut fattades 2020-11-16 vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har hållits. Avgiften har inte reducerats med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900). 2/3-delar av summan faktureras vid startbeskedet.

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av två miljöhus. Miljöhusen kommer att ombesörja sophantering för fastigheten Fullriggaren 3. Miljöhusen kommer att vara 38 respektive 65 kvadratmeter.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 93

Dnr BYGG.2020.329

Miljöhusen kommer att placeras på prickad mark enligt detaljplan 04-OXS-73. Samhällskraven har ändrats sedan planen gjordes och för att möta upp de nya samhällskraven på återvinning och nya rutiner för sophämtning uppförs de två miljöhusen. Åtgärden är begränsad i sin omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt.

Ägarna för fastigheterna som angränsar till Fullriggaren 3 har tillfrågats om synpunkter på åtgärden varav Fullriggaren 4 säger nej men utan motivering till placeringen av miljöhus 3 resterande fastighetsägare har ingen erinran eller har ej svarat.

Skäl till beslut

Ansökan innebär en avvikelse från planbestämmelserna vad avser mark som inte får förses med byggnad. Avvikelsen bedöms sammantaget som en sådan liten avvikelse som avses enligt 9 kap. 31 c punkt 1 PBL

Upplysningar

Lovet ska påbörjas inom två år. Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft.

Byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked har meddelats.

Åtgärden bör inte påbörjas innan lovet har vunnit laga kraft. Beräknat laga kraftdatum är fyra veckor efter att beslutet kungjorts i post- och inrikes tidning.

Tillstånd för att utföra åtgärden krävs från fastighetsägaren.

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Arbetena ska utföras av person med grundläggande mätteknisk färdighet enligt Lantmäteriets rekommendationer samt i samråd med Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens kartenheter. Beställning av utstakning samt lägeskontroll görs via www.oxelosund.se.

Då miljöhus 1 placeras cirka 4,5 meter fastighetsgräns ska grannen kallas till utstakning PBL 10 kap. 26 §

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-10-23.

Planritning miljöhus 1. A-40-1-101 Fullriggaren 3

Fasad- och sektionsritning miljöhus 1 A-40-3-101 Fullriggaren 3

Nybyggnadskarta miljöhus 1 Fullriggaren 3

Planritning miljöhus 3 A-40-1-101 Fullriggaren 3

Fasad- och sektionsritning miljöhus 3 A-40-3-101 Fullriggaren 3

Nybyggnadskarta miljöhus 3 Fullriggaren 3

Konstruktionsritning för platta för miljöhus Fullriggaren 3

Översiktsfoto tänkt placering av miljöhus Fullriggaren 3

Förslag till kontrollplan för miljöhus Fullriggaren 3

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 93

Dnr BYGG.2020.329

Beslut till:

Sökanden (för kännedom)

Fastighetsägaren (om annan än sökanden)

Fullriggaren 4 – rekommenderat brev (för kännedom)

KungörelseKungörelse sker i Post- och inrikes tidningar, www.bolagsverket.se**Meddelande om kungörelse skickas till (9 kap 41b § Plan- och bygglagen):**

Barken 2

Fullriggaren 2 & 4

Oxelö 8:20 & 8:24

Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:

Oxelösunds kommun

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

613 81 Oxelösund.

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag

du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan-och bygglagen inte skall delges beslutet. Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut.

Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna Överklagandeskrivelsen.

Ange vilka som ska delges beslutet. Ange funktion/fastighet och inte person. Om det är fler än en ange om det är för kännedom eller för åtgärd.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 94

Dnr BYGG.2020.335

Prisman 2, Järntorget 4, ansökan om bygglov för lastintag vid galleria

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 30 § PBL.
2. Totala avgiften för beslutet är 6 133 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2020-02-14 § 133. Tidsfristen började löpa 2020-09-03 och beslut fattades 2020-11-16, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 1 veckor. Avgiften har reducerats med 1 533 kr med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Beslutet kan överklagas till länsstyrelsen.

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av flerbostadshus/handelshus med en lastkaj med tillkommande utrymmen i 1 våning med en bruttoarea om 153,2 m².

Fasader i fibercementskivor målas i RAL 9010 (vit), tak beläggs med svart takpapp.

Skäl till beslut

Tillbyggnad kräver bygglov enligt 9 kap 2 § PBL. En ansökan om bygglov ska beviljas om förutsättningarna 9 kap 30 § PBL test tillgodoses. Ansökan innebär en avvikelse från planbestämmelserna vad avser tillbyggnadens placering. Avvikelsen bedöms sammantaget inte som en sådan liten avvikelse som avses enligt 9 kap. 31 b PBL.

Föreslagen ändring av byggnadens användning avviker från gällande detaljplanebestämmelsen vad gäller byggnation inom ett område (X₁) som inte får bebyggas på ett sätt som förhindrar allmän gångtrafik. Längs med gångvägen på tillbyggnaden av lastkajen är det placerat en dörr som öppnas ut i gångtrafiken. Tillbyggnaden sätter igen mer än hälften av den yta som idag används för gångtrafik. En sådan åtgärd som ansökan gäller kan inte anses vara något annat än ett hinder för gångtrafik och är därför inte planenlig.

Ytan som är märkt med X₁ bestämmelsen är också ring- och punktprickad. Punkt och ringprickad mark som inte får bebyggas i annan mån än att källare får anordnas under gårdsplanet.

Enligt 2 kap 6 § 2, 6 p ska byggnader utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt så att inte trafikolyckor och andra olyckshändelser uppstår samt att tillgodose trafikförsörjning och behovet av en god trafikmiljö.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 94

Dnr BYGG.2020.335

Enligt beskrivningen till detaljplanen bildar vändplatsen bakom Prisman 2 en entré till gångtrafiken som leder in till torget. Att bebygga (täcka för) gångvägen/tunneln strider mot detaljplanets syften; vilken är att skapa en motorfordons-skyddad gångtrafikzon. Som startar innan den överbyggda gårdsplanen och leder in till affärscentrum.

Till och från busshållplatsen och torget, eller sträckan däremellan, finns ett gångstråk. Det är viktigt att detta gångstråk hålls fritt från konfliktpunkter. En lastbil som färdas in i ett gångstråk (korsar det) utgör en allvarlig risk. På så sätt är inte åtgärden förenlig med 2 kap 6 § 6 p. Det kan inte heller anses förenligt med bestämmelsen (X₁). Att åtgärder som hindrar gångtrafik inte får uppföras. I fasadlivet föreligger även utfartsförbud, även om ingen utfart eller infart kommer ske innanför fasadlivet så kommer ändå lastbilar o dylikt backas in mot byggnaden över vad som idag är en gångtrafik led. Det ska enligt bestämmelsen utav trafiksäkerhet inte ske någon in och utfart och om det måste ske ska gångtrafikanter skyddas med stängsel. Utmed fasaden på byggnaden på Prisman 5 finns även utgångar från bostäder där gångtrafikanter skulle behöva skyddas från backande. Ingen sådan lösning har redovisats i ansökan men har refererats i yttrandet inför beslut.

En gångtunnel som är lång och trång riskeras uppfattas som en otrygg plats av gångtrafikanter. Trygghet är den känsla som utlöses när individen tolkar en fysisk miljöns utformning och användning genom att sinnesintryck kombineras med såväl egna erfarenheter, som med andra individers eller mediernas beskrivningar av risken för att utsättas för brott eller hotfulla situationer. Enligt Boverkets vägledning kring samhällsplanering och trygghet är det i bygglovsprövningen som beslut som kan ha stor inverkan på tryggheten och förekomsten av brott fattas. Det är då utformning är åtgärder slås fast. För att bidra till trygghet är det viktigt att skapa möjlighet för god överblickbarhet över offentliga platser och viktiga rörelsestråk. Boverket (2019). Bygglövs ur ett brottsförebyggande och trygghetsskapande perspektiv.

Byggnaden, även kallad EPA-varuhuset, i översiktsplanens bilaga "områdesspecifika riktlinjer kulturmiljö" är utpekad att ha ett stort kulturhistoriskt värde. Byggnaden ska bevaras och underhålls med traditionella material och metoder. Lov kan inte beviljas för åtgärden utan att förvanska den i strid med antagen översiktsplan och 8 kap 13 § PBL. Enligt 8 kap 2 § har byggnadsnämnden tillsynsansvar för att byggherren fullföljer sina skyldigheter vad gäller bevarande av kulturvärden. Enligt 2 kap 6 § 1 p ska byggnadsverk utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Enligt 8 kap 13, 17 §§ PBL får inte en byggnad som särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt förvanskas. Om en sådan byggnad ändras ska det utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Msn § 94

Dnr BYGG.2020.335

Byggnaden, även kallad EPA-varuhuset, är i översiktsplanens bilaga "områdes-specifika riktlinjer kulturmiljö" utpekad att ha ett stort kulturhistoriskt värde. Byggnaden ska bevaras och underhålls med traditionella material och metoder. Byggnaden är ritad av Hans Borgström och Bengt Lindroos vilka var två av de mest framstående arkitekterna i Sverige i efterkrigstiden och var det första varuhuset i Oxelösund. Det var en stor del i moderniseringen av stadskärnan och har ett stort samhällshistoriskt värde. Invid EPA huset finns även Prisman 1 vilken uppfördes som sjöfartshotell av samma arkitekter. Två byggnader i sådan närhet av varandra är unikt för Oxelösund. I byggnaden finns tydliga likheter med Kaknästornet i Stockholm som utarbetades under samma tid, både i form-språket men också materialbehandlingen av betongytorna. Som en omsorgsfullt gestaltad helhet och med höga arkitektoniska ambitioner, har byggnaden därför också ett högt arkitektoniskt värde. Genom huset löper en gångväg, som är en rest av den tidigare Badhusgatan som tidigare löpte parallellt med Torggatan genom Oxelösunds centrum.

Enligt det antikvariatsikt utlåtandet från Sörmlands museum riskerar åtgärden skada den genomtänkta och designade kopplingen och siktlinjen från Torgsidan till baksidan av fastigheten. Byggnadens fasader är i dagsläget relativt oförändrade och åtgärden riskerar förvanska den arkitektoniska symmetrin i fasaden med hisstornet i formgjuten betong som en central del av gestaltningen. Belysningsarmaturerna i det entrévåningens utkragande tak runt byggnaden skymms av en tillbyggnad vilket vore beklagligt. Sammantaget bedöms att bygglov inte kan beviljas för åtgärden utan att förvanska den i strid med plan och bygglagen.

Enligt 2 kap 6 § ska byggnader placeras på ett sätt som möjliggör hantering av avfall. Det har inte redovisats i ansökan, sökanden har betts redovisa det.

Att uppföra även en bygglovsbefriad åtgärd invid en fastighet med så stort kulturhistoriskt värde måste anpassas så att den inte riskerar att förvanska byggnaden 2 kap 6 § PBL. Inget förslag till sådan åtgärd redovisats vid ansökan men togs upp som åtgärd i yttrandet från sökande. Angående färgsättningen i tunneln är det ingenting som har redovisats i ansökan men en sån bedömning måste göras i förhållande till byggnadens förutsättningar.

Att bevilja ett tidsbegränsat lov för åtgärden är inte aktuellt för sökande har inte ansökt om det. Utöver det ska ett tidsbegränsat bygglov inte användas när det handlar om åtgärder av permanent karaktär som strider mot detaljplanen. En lastkaj är inte att bedöma som av temporär karaktär. Tidsbegränsat bygglov ska inte heller ges om marken behöver tas i anspråk för det i detaljplanen avsedda ändamålet. Det avsedda ändamålet är allmän gångtrafik och behovet för det kvarstår. Enligt Plan- och bygglag (2010:900) 9 kap 33 §.

Fastigheten har beviljats bygglov för tillbyggnad på torgsidan. Där gjordes ingen bedömning av kulturvärdena och tillbyggnaden är inte placerad på samma områdesbestämmelse (X) som den nu sökta åtgärden (X₁). Som inte är ringprickad eller punktprickad. Tillbyggnaden som beviljats lov gör det ännu mer viktigt att bibehålla de kulturvärden som byggnaden har.

Msn § 94

Dnr BYGG.2020.335

Gällande servitut och andra civilrättsliga frågor så har de ingen plats i prövningen om bygglov.

Yttranden

Berörda sakägare har underrättats och fått tillfälle att yttra sig enligt 9 kap. 25 § PBL. Eventuella synpunkter redovisas muntligt på sammanträdet.

Upplysningar

Hur man överklagar

Om du inte är nöjd med nämndens beslut kan du överklaga detta hos Länsstyrelsen i Södermanlands län.

Överklagandeskrivelsen ska skickas eller lämnas till:

Oxelösunds kommun

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

613 81 Oxelösund.

Vill du överklaga måste du göra det inom **tre veckor** efter att du har tagit del av beslutet. Ditt överklagande måste komma in till Oxelösunds kommun inom tre veckor från den dag du skrivit under och skickat in det delgivningskvitto som följde med beslutet.

Om vi inte har skickat ut något delgivningskvitto till dig så beror det på att du enligt plan- och bygglagen inte skall delges beslutet. Du kan trots detta ha rätt att överklaga beslut om lov eller förhandsbesked. I så fall måste vi få in ditt överklagande senast fyra veckor efter att beslutet kungjorts i Post och Inrikes Tidningar (<https://poit.bolagsverket.se>).

I ett överklagande ska du ange vilket beslut som överklagas och hur du tycker att beslutet ska ändras, till exempel att beslutet helt ska upphävas. Bifoga gärna handlingar som stöder din uppfattning. Om överklagandet har kommit in i rätt tid ska vi snarast skicka handlingarna vidare till Länsstyrelsen, om inte nämnden omprövar sitt beslut. Glöm inte att uppge namn, adress och telefonnummer samt att underteckna överklagandeskrivelsen.

Förkortningar: Plan- och bygglagen 2010:900 (PBL), Plan- och byggförordningen (PBF), Miljöbalken (MB), Kulturmiljölagen (KML).

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-10-27.

Ansökan, inkom 2020-09-03.

Plan-, fasad- och sektionsritningar (2), inkom 2020-09-03.

Yttrande angående lastintag vid galleria, Prisman 2 Sörmlands museum

Tillägg yttrande angående lastintag vid galleria, Prisman 2 Sörmlands museum

Yttrande med bilagor för lastintag på Prisman 2

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 94

Dnr BYGG.2020.335

Dagens sammanträde

A-journering 9.47 - 9.55

Framskrivet förslag

1. Ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 30 § PBL.
2. Totala avgiften för beslutet är 6 133 kr i enlighet med fastställd taxa av kommunfullmäktige 2020-02-14 § 133. Tidsfristen började löpa 2020-09-03 och beslut fattades 2020-11-16, vilket innebär att lagstadgade tidsfrister för handläggningen har överskridits med 1 veckor. Avgiften har reducerats med 1 533 kr med stöd av 12 kap. 8 a § plan- och bygglagen (2010:900).

Förslag

Per Krusell (SD) föreslår att ärende bordläggs till nästa nämnd i december.

Lena Karlsson Aronsson (S) föreslår bifall till framskrivet förslag. Daniel Lundgren (V), Carlinge Lindberg (S), Birgitta Luoto (S), Björn Johansson (MP), Agneta Högländer (C) och Bengt Björkhage (M) Instämmer.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska avgöras idag eller bordläggas och finner att nämnden beslutar att ärendets ska avgöras idag.

Ordförande frågar om framskrivet förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Reservation

Per Krusell (SD) reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftlig reservation:

"Sverigedemokraterna anser att en levande centrumhandel är en väldigt viktig del i en liten kommun som Oxelösund. Den är till gagn och en stor tillgång för alla kommuninvånare. Idag står många affärslokaler tomma och under många år så har antalet butiker i centrum minskat betydligt. Sverigedemokraterna anser att man, genom en bättre dialog och en mer positiv attityd gentemot företagarens önskemål, kan förbättra centrumhandelns förutsättningar för överlevnad.

Per Krusell SD"

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 94

Dnr BYGG.2020.335

Beslut till:
Bygglovshandläggare och administration (för åtgärd)
Sökanden (för kännedom)
Kontrollansvarig (för kännedom)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 95

Dnr PLAN.2020.6

Ändring av Detaljplan för Stenvikshöjden - beslut om granskning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Skicka framskrivna detaljplaneförslag med tillhörande handlingar på granskning.

Sammanfattning

Kommunstyrelseförvaltningen inkom 2020-03-25 med begäran om planbesked för ändring av detaljplan för Stenvikshöjden (0481-P2018/1). Ansökan grundade sig i att HSB önskar uppföra cykel- och soprum inom det som i gällande detaljplan är utlagt som prickmark. Eftersom det är Oxelösunds kommun som äger marken finansieras ändringen av Mark & Exploatering. Detta för att de i sin tur ska kunna sälja marken till HSB vid årsskiftet.

Kommunstyrelseförvaltningen fick positivt planbesked 2020-05-15. Beslutet fattades av planarkitekt vid Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen enligt Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens delegationsordning D8.6 antagen 2020-01-22.

Syftet med ändringen är att ändra prickmark (som inte får bebyggas) i den utsträckning som behövs till korsmark, där bland annat soprum och cykelrum får byggas.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande. Eftersom det rör sig om en ändring är det endast ändringen som samråds och ges möjlighet att lämna synpunkter på. Den underliggande detaljplanen är inte föremål för samråd.

Under samrådet hade Länsstyrelsen synpunkter på hantering av dagvatten med anledning av den utökade möjligheten att bygga på hamnplan. Plankartan har kompletterats med bestämmelser som begränsar byggrätten inom korsmarken för att inte all korsmark ska bebyggas. Det var aldrig intentionen från början men det blir nu tydligare. I de två delområdena får 40 respektive 60 kvadratmeter bebyggas med komplementbyggnader.

Bestämmelsen Forn som fanns i den underliggande planen men som saknade stöd i Kulturmiljölagen har också tagits bort.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-11-05.

Planbeskrivning.

Samrådsredogörelse.

Plankarta för Stenvikshöjden med ändring.

Beslut till:

Planarkitekt (för åtgärd)

Mark- och exploatering (för kännedom)

Utdragsbestyrkande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 96

Dnr PLAN.2019.22

Prisman 1 - Upphävande av tomtindelning - beslut om antagande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Anta detaljplanen.

Sammanfattning

2019-12-09 inkom Mark & Exploatering med en begäran om planbesked för ändring av detaljplanen för fastigheten Prisman 1 vid Järntorget. Syftet med att ändra planen är att upphäva en äldre tomtindelningsbestämmelse som innebär att fastigheten Prisman 1 varken kan bli större eller mindre.

Upphävning av tomtindelningsbestämmelse kan ske med förenklat förfarande. Det innebär att man efter samrådet kan gå direkt till antagande. Inga andra bestämmelser i den gällande stadsplanen påverkas av ändringen. Samråd ska ske med Länsstyrelsen, Lantmäteriet och berörda inom den del som ändringen berör, i det här fallet endast Prisman 1 och dess ägare.

Upphävningen av tomtindelning gäller endast för Prisman 1 och inte för de andra fastigheter som ingår i "Förslag till partiell tomtindelning för kvarteret Prisman i staden Oxelösund", akt 0481K-1138. Framkommer ytterligare önskemål inom kvarteret måste processen alltså upprepas.

Ändringen redovisas i en ny planbeskrivning där även den gamla plankartan finns med gällande tomtindelningsbestämmelse markerad. När förslaget vunnit laga kraft ska de gamla handlingarna, plankarta och planbeskrivning, läsas tillsammans med den nya planbeskrivningen.

Detaljplanen var ute på samråd mellan 2020-10-09 och 2020-10-23. Lantmäteriet och Länsstyrelsen yttrade sig utan synpunkter på innehållet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-10-27.
Planbeskrivning inklusive plankarta med ändring.
Samrådsredogörelse.

Beslut till:
Planarkitekt (för åtgärd)
Mark- och exploatering (för kännedom)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 97

Dnr PLAN.2019.17

Detaljplan för Vivesta Udde (Vivesta 1:15 med flera) - beslut om samråd

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Ärendet återremitteras då förslaget till detaljplan behöver omarbetas gällande

- förslaget tar inte hänsyn till hur området ser ut idag och kulturvärden samt caféet.
- byggnaderna är för stora, placeringen behöver ses över och tätheten är för hög.
- påverkan på badet.

Sammanfattning

Markägaren till Vivesta 1:15, Vivesta Udde AB, inkom 4:e november 2019 med en begäran om planbesked för en ny detaljplan för fastigheten. Senare har ett tillägg gjorts i form av ett 40-tal meter gata på kommunens fastighet Aspa 2:8, där Vivesta Havsbad är beläget. Planförslaget innebär upp till 35 nya bostäder - fördelat på friliggande- & sammanbyggda villor samt radhus.

Byggrätten föreslås begränsas till en högsta nockhöjd om 7,5 meter för radhus och 7,0 meter för villor mätt utifrån markens högsta punkt invid byggnaden. Byggrätten möjliggör för bebyggelse i 2 våningar. Möjlighet till att inreda vind har lämnats oreglerad. 2 av de föreslagna bostäderna är belägna inom den byggrätt som idag utgörs av Vivesta strandcafé. Funktionen strandcafé föreslås kunna återskapas genom en handelsbod nere vid det nya tillgängligare- och mer västligt belägna bryggområdet. För att stärka områdets tillgänglighet för allmänheten föreslås detaljplanen möjliggöra för att förbinda området med badet genom en bryggpromenad.

Nämnden har ett ansvar enligt 2. Kap. PBL att bevaka så att inte kulturmiljövärden i befintlig bebyggelse förvanskas vid ändring-, rivning- och nybyggnad. Bevarande av kulturmiljö kan i detaljplan regleras med q-, k- och r-bestämmelser, se mer under 3. *Ärendet* nedan.

Avvikelse från ÖP: Enligt översiktsplanens *Bilaga 1 Områdesspecifika riktlinjer kulturmiljö* ska Vivesta strandcafé bevaras och underhållas med traditionella material och metoder. Då fastighetsägaren istället för att bevara den vill ersätta byggnaden med två nya bostadshus saknar nu planförslaget kulturmiljöbevarande bestämmelser, så som rivningsförbud, Kulturmiljövärdena i området kan anses handla mer om landskapsbild, visuella samband, bebyggelsestruktur och funktioner i området snarare än i värdena hos en enskild byggnad. Enligt Sörmlands museum har Vivesta strandcafé betydelse för semesterfirande socialhistoriskt värde och bör bevaras.

Av hänsyn till landskapsbilden och närliggande bebyggelse och verksamhet föreslås en mindre byggrätt och flexiblare användning för den plana ytan längst i söder i planområdet. Här föreslås medges såväl gemensamhets- och lektyta, ställplats för husvagnar liksom olika slags odling.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 97

Dnr PLAN.2019.17

Den naturvärdesinventering (NVI) som tagits fram visar att bebyggelsen överlappar med höga naturvärden. Cirka hälften av den föreslagna bebyggelsen befinner sig inom 100 meter från strandlinjen varför strandskyddet föreslås upphävas för denna, liksom för föreslagna bryggor.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-11-03.
Undersökning om betydande miljöpåverkan.
Länsstyrelsens svar över Undersökning om betydande miljöpåverkan.
Ansökan begäran om planbesked.
Samrådshandlingar.

Dagens sammanträde

Göran Deurell föredrar ärendet.

Framskrivet förslag

Skicka framskrivna detaljplaneförslag med tillhörande handlingar på samråd.

Förslag

Birgitta Luoto (S) förslår att ärendet återremitteras då förslaget till detaljplan behöver omarbetas gällande

- förslaget tar inte hänsyn till hur området ser ut idag och kulturvärden samt caféet.
- Byggnaderna är för stora, placeringen behöver ses över och tätheten är för hög.
- Påverkan på badet.

Lena Karlsson Aronsson (S), Daniel Lundgren (V), Carlinge Lindberg (S), Björn Johansson (MP), Agneta Högländer (C), Per Krusell (SD) och Bengt Björkhage (M) instämmer.

Beslutsgång

Ordförande frågar om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet.

Beslut till:
Planarkitekt (för åtgärd)
Sökanden (för kännedom)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 98

Dnr MSN.2020.21

Yttrande över e-förslag om tiggeriförbud

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

E-förslaget överlämnas till kommunfullmäktige för besvarande.

Sammanfattning

Det har inkommit ett e-förslag till kommunen om att införa tiggeriförbud utanför stadens butiker, se bilaga. E-förslaget fick 90 ja-röster och ska tas upp för beslut i ansvarig nämnd. Kommunstyrelsen har begärt ett yttrande från och Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Då det inte finns någon lagstiftning att grunda beslutet på blir det en politisk fråga, därför har förvaltningen inte skrivit fram något förslag till beslut.

I en omvärldsbevakning som gjorts finns argument både för och emot:

Exempel på argument och påståenden för ett införande av förbud:

- Tiggeri löser inga problem
- Minskar annan kriminalitet
- Befäster fördomar och diskriminering av grupper
- Förstärker utsatthet, utanförskap och utnyttjande
- Risk för organiserad människohandel
- Ovärdigt för en välfärdsstat

Exempel på argument och påståenden mot ett införande:

- Att be om hjälp är inte ett brott
- Många människor vill hjälpa
- Samhällets resurser bör användas bättre än att jaga tiggare
- Riskerar att leda till ökad kriminalitet
- Diskriminerande
- Spär på rasism och fördomar

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-08-11.

E-förslag: Tiggeriförbud.

Begäran om yttrande över e-förslag om tiggeriförbud.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 98

Dnr MSN.2020.21

Dagens sammanträde**Framskrivet förslag**

Inget framskrivet förslag finns.

Förslag

Ordförande föreslår att E-förslaget överlämnas till kommunfullmäktige för besvarande.

Beslutsgång

Ordförande frågar om eget förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslaget.

Beslut till:
Ks/Kf (för åtgärd)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 99

Dnr MSN.2020.4

Budgetuppföljning per oktober

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Godkänna budgetuppföljningen per oktober 2020.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden visar ett positivt resultat på 3 832 tkr, med en årsprognos på +2 451 tkr.

Intäkterna är högre än prognosen på grund av en byggsanktionsavgift på 921 tkr, personalkostnaderna har varit lägre på grund av vakanser och en del sjukfrånvaro. Köp av verksamhet är bättre än budget sedan ramen utökades med 800 tkr. Kostnaderna för konsulter är också lägre än prognos.

Den lagstadgade tiden för hantering av bygglov inom 10 veckor från och med komplett ärende hålls i de flesta ärenden, de som överskrids går igenom och orsaken till överskridandet analyseras. Genomsnittstiden för beviljande av bygglov från det att ärendet är komplett var i september 5,8 veckor.

Från och med i mitten av januari är bygglovgruppen fulltalig efter en tids vakans, i slutet av maj blev även miljögruppen fulltalig. På plan har en handläggare varit föräldraledig fram till i september.

Sjukfrånvaron har minskat något sedan föregående år, 6,8% i januari till oktober jämfört med 7,8 % under samma tidsperiod 2019.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-11-06.
Ekonomisk uppföljning per oktober.

Dagens sammanträde

Camilla Norrgård Sundberg föredrar ärendet.

Beslut till:
Kommunstyrelseförvaltningen

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 100

Dnr MSN.2020.31

Miljöstipendium 2020

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Miljöstipendium 2020 delas mellan Peter Skoglund och Föreningen Sörmlands Veteranjärnväg.

Sammanfattning

Oxelösunds kommuns miljöstipendium har instiftats för att uppmärksamma berömvärda insatser på miljövärdens område inom Oxelösunds kommun.

Annonsering av miljöstipendiet har skett på kommunens hemsida.

Sista dag för ansökan/nominering var 1 november. 1 nominering har inkommit.

Nämndens ledamöter har möjlighet att själva föreslå kandidater under sammanträdet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen 2020-11-09.
Riktlinjer för miljöstipendium.
Miljöstipendiater 2001-2019.
Nominering till miljöstipendium - Föreningen Sörmlands Veteranjärnväg.

Dagens sammanträde

Framskrivet förslag

Inget framskrivet förslag finns.

Förslag

Lena Karlsson Aronsson (S) föreslår Peter Skoglund till årets miljöstipendiat. Calinge Lindberg (S), Björn Johansson (MP), Per Krusell (SD), Agneta Högländer (C) och Bengt Björkhage (M) instämmer.

Motivering: Peter Skoglund är en stor eldsjäl när det gäller djur, natur och miljö. Framför allt lägger han ner ett stort arbete när det gäller friluftsliv, inte bara vid Våtmarken utan även i det nära bostads- och grön-områdena där han sätter upp egensnickrade bänkar för vila, samt holkar och fågelmatare av återvunnet material för våra småfåglar.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 100

Dnr MSN.2020.31

Björn Johansson (MP) föreslår att stipendiet delas mellan Peter Skoglund och Föreningen Sörmlands veteranjärnväg.

Motivering: Föreningen Sörmlands Veteranjärnväg har under sina 10 verksamma år, jobbat hårt för att snygga till och rensa bort förvildade träd och annan växtlighet runt lokstallsområdet i Oxelösund. Samt tillse att kvarlämnat material av allehanda slag har kommit till sin rätta plats för återvinning eller annan hantering.

Nu börjar en välkomnande och välskött miljö åter kunna upplevas på nytt, så som ett område skall se ut. "Det var bättre förr är ett stående begrepp" Ibland kan det stämma in i verkligheten när det handlar om att inom företagsekonomin lägga pengarna på andra saker än utomhusmiljön. Här har ideella timmar gått in och sett till att ordningen åter har återställts "så som det troligen såg ut förr".

Beslutsgång

Ordförande frågar om Lena Karlsson Aronsson (S) och Björn Johanssons (MP) förslag och finner att nämnden beslutar enligt förslagen.

Beslut till:
Förvaltningschef (för åtgärd)
Valda (för kännedom)

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 101

Dnr MSN.2020.3

Redovisning av delegationsbeslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens beslut

Redovisning av delegationsbesluten godkänns.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt i vissa frågor till ordförande och tjänstemän enligt en av miljö- och samhällsbyggnadsnämnden antagen delegationsordning. Dessa beslut skall redovisas till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden.

Redovisningen innebär inte att miljö- och samhällsbyggnadsnämnden får ompröva eller fastställa delegationsbesluten. Däremot står det miljö- och samhällsbyggnadsnämnden fritt att återkalla en lämnad delegation.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden föreläggs utövad delegationsrätt från

Anna Ginell	Beslut om avslut av ärende Beslut om bygglov Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Oktober
Sofie Eklöf	Beslut om avvisning Beslut om avslut av ärende Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Oktober
Nanny Rudengren	Beslut om bygglov Beslut om rivningslov med startbesked Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Oktober
Rebecka Lundgren	Beslut om avslut av ärende Beslut om bygglov Bygglov och startbesked Föreläggande om komplettering Startbesked Slutbesked	Oktober
Christoffer Karlström	Yttrande gällande fastighetsreglering mellan Fokus 1 och Oxelö 7:50	Oktober
Andreas Edhag	Beslut om tillsynsavgift för inspektion Beslut att registrera livsmedelsanläggning Beslut om risk- och erfarenhetsklass och årlig avgift	Oktober

Utdragsbestyrkande



	Föreläggande av vidta åtgärder Saneringsintyg fartyg Yttrande på ansökan om alkoholtillstånd	
Anneli Alfredsson	Föreläggande att verksamheten inte får påbörjas Rättidsprövning på överklagan Strandskyddsdispens	Oktober
Emilia Torstensson	Beslut om avhjälpandeåtgärd på fastighet Beslut om avgift för tillsyn utöver den planerade tillsynen	Oktober
Mattias Ryman	Beslut om tillstånd för BDT-avlopp Beslut om förbud att driva verksamhet	Oktober
Johan Rubin	Beslut grävstillstånd Beslut fällning av träd Yttrande tung och bred transport Yttrande transporttillstånd	Oktober

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2020-11-16

Msn § 102

Dnr MSN.2020.1

Information/Rapporter

Tim Licke, sommarpraktikant på förvaltningen, redovisar projekt Förtätning av Sundaområdet.

Camilla Norrgård Sundberg informerar om

- Personalsituationen på förvaltningen.
- Sjukskrivningstal.
- Handläggningstider för bygglovsärenden.
